

Azonosító	A bejelentés tartalmi kivonata	Státusz	Vizsgálat eredménye
1461532	<p>Bejelentő megírta, hogy a 2002. évi VI. törvénnyel kihirdetett Ovidói Egyezmény 5. cikke alapján, egészségügyi beavatkozás csak azután hajtható végre, ha abba az érintett személy szabadon és tájékozottságon alapuló beleegyezését adta. Ennek a személynek előzetesen megfelelő tájékoztatást kell kapnia a beavatkozás céljáról és természetéről, valamint következményeiről és kockázatairól. Az érintett személy beleegyezését bármikor szabadon visszavonhatja. Bejelentő szeretné megtudni, hogy a gyermekkori kötelező védőoltások hatályos szabályozása hogyan áll összhangban az Egyezménnyel.</p>	lezárt	<p>Az ügyben megkeresett Belügyminisztérium a közérdekű bejelentést kivizsgálta és megírta, hogy az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény (a továbbiakban: Eütv) 57. § rendelkezése szerint:</p> <p>„(1) A védőoltás célja a fertőző betegségekkel szembeni aktív, illetve passzív védettség kialakítása. (2) A miniszter rendeletben határozza meg azokat a fertőző betegségeket, amelyek esetében</p> <ol style="list-style-type: none"> a) életkorhoz kötötten, b) megbetegedési veszély esetén, illetőleg c) külföldre történő kiutazás esetén a kiutazó költségén kötelező védőoltás elrendelésének van helye.” <p>Fentiek alapján, a fertőző betegségek és a járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésekről szóló 18/1998. (VI. 3.) NM rendelet 5. §-a rendelkezik a gyermekek életkorhoz kötött kötelező védőoltásáról, továbbá arról is, hogy bizonyos esetekben a gyermek kezelőorvosa jogosult dönteni a védőoltás végrehajthatóságáról, és az Eütv. 58. §-a szabályozza a védőoltás elhalasztásának lehetséges indokait és az ezzel kapcsolatos teendőket.</p> <p>Magyarország Alaptörvénye I. cikk (1)-(3) bekezdése szerint az ember alapvető jogait tiszteletben kell tartani, azonban ezen jogok érvényesülése valamely alkotmányos érték védelme érdekében, a szükséges mértékben, és az elérni kívánt céllal arányosan korlátozhatók.</p> <p>Az elmúlt években számos precedens tartalmú döntés született azzal kapcsolatban, hogy a kötelező védőoltások elrendelése sérti-e az emberek alapvető jogait, s ezért alkotmányellenesek-e ezek a jogszabályok. Legutóbb a 3331/2023. (VI. 21.) AB végzés – visszautalva korábbi Alkotmánybírósági határozatokban levezetett indokolásokra - rendelkezett ebben a témában alkotmányjogi panasz visszautasításáról. Az Eütv. a betegek jogai közt deklarálja a beteg önrendelkezési és az ellátás visszautasításának jogát is, ugyanakkor az Eütv. 20. § (1) bekezdése ez utóbbinál a joggyakorlás kivételeként említi azt, ha az ellátás elmaradása mások életét vagy testi épségét veszélyeztet. A védőoltások kötelező jellegét a társadalom járványokkal való veszélyeztetettsége indokolja, ez támasztja alá ezen alapvető jognak - a beteg önrendelkezésének és az ellátás visszautasításának - a korlátozhatóságát is.</p>