

Azonosító	A bejelentés tartalmi kivonata	Státusz	Vizsgálat eredménye
1448351	<p>Bejelentő szeretné felhívni a figyelmet arra, hogy azoknak a kismamáknak, akik a gyermekük születését megelőzően munkahelyet váltanak és magas bejelentett fizetésük van, a Kormányhivatalok a nekik járó összegnél jóval kisebb csecsemő gondozási díjat ítélnék meg. Teszik mindezt annak ellenére, hogy a Kúria és az Alkotmánybíróság is többször kimondta, hogy a Kormányhivatal rosszul értelmezi a jogszabályokat.</p>	lezárt	<p>Az ügyben eljárásra jogosult Magyar Államkincstár a közérdekű bejelentésben foglaltakat megvizsgálta. Megírta, hogy a csecsemőgondozási díj összegének megállapítására vonatkozó szabályokat a kötelező egészségbiztosítás ellátásairól szóló 1997. évi LXXXIII. törvény (a továbbiakban: Ebtv.) 42. § (1)-(4c) bekezdései határozzák meg. Az Ebtv. 42. § (3) bekezdése kimondja, hogy, ha a naptári napi alap nem állapítható meg a (2) bekezdésben foglaltak szerint - tehát nincs az igénylőnek sem 180, sem 120 napi jövedelme -, naptári napi alap a jogosultság kezdő napján érvényes minimálbér kétszeresének harmincad része. Az Ebtv. 39/A. § (1) bekezdése szerint az egészségbiztosítás pénzbeli ellátásai és a baleseti táppénz összegének megállapításánál - az e törvényben foglalt kivételekkel - az ellátásra való jogosultság kezdő napján fennálló biztosítási jogviszonyban személyi jövedelemadó-előleg megállapításához bevallott jövedelmet kell figyelembe venni. Az Ebtv. 39/A. § (1) bekezdése olyan szabályt fogalmaz meg, amely alkalmazandó valamennyi pénzbeli egészségbiztosítási ellátásra, így a csecsemőgondozási díjra is. Az Ebtv. 39/A. § (1) bekezdése, illetve a 42. § (1)-(4c) bekezdése nem egymás alternatívái. Ezen két jogszabályhelyet mindig együttesen kell alkalmazni. A naptári napi alapot a csecsemőgondozási díj esetében az Ebtv. 42. § (2)-(4c) bekezdése alapján kell megállapítani, figyelemmel az Ebtv. 39/A. § (1) bekezdésében megfogalmazott azon általános szabályra, hogy csak az ellátásra való jogosultság kezdő napján fennálló biztosítási jogviszonyban megszerzett jövedelmet lehet figyelembe venni. Az Ebtv. 39/A. § (1) bekezdése 2013. július 15-től módosult, ekkor került bevezetésre azon szabályozási elv, amely kizárja a megszűnt biztosítási jogviszonyokból származó jövedelmek figyelembevételét. Az egyes egészségügyi és egészségbiztosítási tárgyú törvények módosításáról szóló 2013. évi CXXVII. törvény indokolása minden kétséget kizáróan, egyértelműen kifejezi azt a szándékot, hogy a módosítás célja az volt, hogy megszűnt jogviszonyból származó jövedelem figyelembevételére ne kerüljön sor a pénzbeli egészségbiztosítási ellátások megállapítása során. Külön szembe is állítja egymással, hogy a törvényt módosításig volt lehetőség arra, hogy munkahely-váltásnál figyelembevételre kerüljenek a korábbi jövedelmek, azt követően azonban ez a lehetőség megszűnt. A közérdekű bejelentésben szereplő állásponttal szemben, tényyszerűen az állapítható meg, hogy a tárgykörben egyetlen kúriai ítélet (Mfv.III. 10.231/2019/2.) és egyetlen alkotmánybírósági döntés [3166/2019. (VII. 10.) AB határozat] született. Az alaptörvény-ellenesség vizsgálatára irányuló bírói kezdeményezést az Alkotmánybíróság a 3166/2019. (VII. 10.) AB határozatával elutasította. A felülvizsgálati eljárás felfüggesztéséről szóló végzésében a Kúria egyértelműen állást foglalt a mellett, hogy az egészségbiztosítási szervek a hatályos jogszabályi rendelkezésekkel összhangban állapítják meg a pénzbeli egészségbiztosítási ellátások összegeit, amikor kizárólag a jogosultság kezdő napján fennálló jogviszonyból származó jövedelmet veszik figyelembe. A Kúria arra is rávilágított, hogy ezen jogértelmezés teljesen független a biztosítási jogviszony folyamatosságának a kérdésétől: a korlátot az Ebtv. 39/A. § (1) bekezdése jelenti, amelytől való eltérést azonban sem az Ebtv., sem a végrehajtására kiadott rendelet nem tesz lehetővé. A Kúria teljesen más alapokon kezdeményezett alkotmánybírósági eljárást, e tekintetben azonban a bírói kezdeményezést az Alkotmánybíróság elutasította. Az Alkotmánybíróság 3166/2019. (VII. 10.) AB határozatában foglaltakra való tekintettel a felülvizsgálati eljárásban a Kúria sem hozhatott más döntést: ítéletében az egészségbiztosító felülvizsgálati kérelmének nem adott helyet, így lényegében a saját korábbi</p>

			<p>- Mfv.III.10.120/2018/7. számú végzésében – foglalt álláspontjának mondott ellent. Az Alkotmánybíróság a 3166/2019. (VII. 10.) AB határozatában az Ebtv. 39/A. § (1) bekezdése alaptörvény-ellenességének megállapítására irányuló indítványt elutasította. Erre való tekintettel a Magyar Államkincstár és a felügyelete alá tartozó kormányhivatalok következetesen továbbra is azon jogértelmezés szerint járnak el a pénzügyi egészségbiztosítási ellátások és a baleseti táppénz iránti kérelmek elbírálása során, hogy megszűnt jogviszonyból származó jövedelmi adatokat nem vesznek figyelembe.</p>
--	--	--	--