

Azonosító	A bejelentés tartalmi kivonata	Státusz	Vizsgálat eredménye
1336668	<p>Bejelentő megírta, hogy a Tihanyban élők, és nyaralótulajdonosok több éve „küzdenek” az aszfófi szőlőtulajdonosok seregélyriasztó módszere ellen, kifogásolva az illetékes kormányhivatal engedélyezési gyakorlatát. Évente, az augusztus 20-október 31. közötti időszakban kénytelenek eltérni a riasztással együtt járó robajt, durrogatást. Javasolja az érintettek tárgyalóasztalhoz ültetését, az engedélyek kiadásakor az ágyúzás esetleges mennyiségi korlátozását, a zajhatás megállapítása során a domborzati viszonyok, széljárás, a működő ágyúk összeadódó hangerejének a vizsgálatát. Kiemeli a a környezetbarát alternatív ultrahangos riasztó alkalmazásának indokoltságát. Kéri, hogy a borászok érdekei mellett az ott élők, nyaralók pihenéshez, egészséges környezethez való joga is arányosan érvényesüljön.</p>	lezárt	<p>Az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőség a közérdekű bejelentés alapján a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. (Ket.) 115. § (1) bekezdésében biztosított jogkörében 5 évre visszamenőleg megvizsgálta a Fejér Megyei Kormányhivatal seregélyriasztási tárgyú szakhatósági engedélyezési gyakorlatát. A természetvédelmi hatóság az engedélyezés során tekintettel volt a 13/2001. (V.9.) KöM rendelet 8. sz. mellékletére, 4. § (1), (4) , 4/A. § (1)-(2) bekezdésére, a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 43. §(2) bekezdés k) pontjára. A seregély az európai közösségben természetvédelmi szempontból jelentős állatfajnak minősül; gyérítése többek között okszerű mezőgazdasági termelés biztosítása érdekében - amennyiben természetvédelmi érdeket nem sért - engedélyezhető, azonban tekintettel kell lenni arra a tényre is, hogy a Balatonfüred-Csopaki Borvidék védett természeti területet is érint.</p> <p>A természetvédelmi hatóság eljárása során a természetvédelmi szempontok vizsgálatát végzi, ugyanakkor a kiadott engedélyek rendelkeztek a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendeletben megállapított zajterhelési határértékek teljesülésének kötelezettségéről is. A seregélyriasztó gázágyúk által keltett zaj a 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet 2. § b) bekezdése értelmében környezeti zajnak minősül; a hangkeltő eszköz pedig a 2. § i) pont alapján üzemi zajforrás. A kormányhivatal a Korm. rendelet 5. § f) pontja szerint eljárt az engedéllyessel szemben.</p> <p>A helyszíni ellenőrzések során a helyszíni mérések a zajterhelési határértékek alatt maradtak. A hatóság azonban kiemelte, hogy a zajterhelés határérték alatti, azonban speciális jellegű, így zavaró hatása nem elhanyagolható. A fentiek miatt a kormányhivatal jogszabály-módosítási javaslatot terjeszt fel a Földművelésügyi Minisztériumba.</p> <p>A Főfelügyelőség a seregélyriasztás engedélyezési eljárásait, a hatósági ellenőrzéseket és eljárásokat jogszerűnek és szakmailag megfelelőnek ítélte meg, ezért felüyeleti eljárás megindítását nem tartotta szükségesnek.</p>