

Azonosító	A bejelentés tartalmi kivonata	Státusz	Vizsgálat eredménye
1481104	Bejelentő kifogásolja, hogy több kutyatartó póráz nélkül sétáltatja a kutyáit egy település határában lévő erdős részen, miközben több jogszabály is előírja az ilyen területeken való sétáltatás szabályait.	lezárt	Az ügyben megkeresett Budapesti Rendőr-főkapitányság a közérdekű bejelentést kivizsgálta és megírta, hogy aki a felügyelete alatt álló kutyát a település belterületén felügyelet nélkül bocsátja közterületre, vagy kóborolni hagyja, természeti és védett természeti területen, vagy vadászterületen - <i>a vadászkutya és a triflakereső kutya kivételével</i> - póráz nélkül elengedi vagy kóborolni hagyja, szájkosár és póráz nélkül közforgalmú közlekedési eszközön - <i>segítő kutya kivételével</i> - szállítja, vendéglátó üzlet kivételével étel-miszer-elárusító üzletbe, közfürdő területére vagy játszótérre <i>segítő kutya kivételével</i> - beengedi, illetve beviszi, szabálysértést követ el. Az elkövető aktív és passzív magatartással is megvalósíthatja e szabályértést, mely csak a település belterületén valósul meg. Külterületen történő ugyanezen elkövetési magatartás esetén az állat felügyeletére jogosulttal szemben közigazgatási (állatvédelmi) bírság kiszabásának van helye. Megkeresésre került Budapest II. kerület Polgármesteri Hivatala is, amely megírta, hogy Budapest II. kerületben jelentős nagyságú az erdőterület. Az erdőterületek vegyes tulajdont mutatnak, van állami tulajdonú Pilisi Parkerdő Zrt. vagyongazdálkodásában lévő, önkormányzati és magánszemélyek tulajdonában lévő is. Konkrét helyszín nélkül tett bejelentés alapján nem állapítható meg, hogy az adott terület, ahol a póráz nélküli kutyasétáltatásokat észlelte a Bejelentő, kinek a kezelésében lévő terület, így konkrét hatósági eljárást nem lehet az ügyben indítani. Az ügyben szintén megkeresett Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság megírta, hogy Természetvédelmi Őrszolgálatuk tagjai természeti és védett természeti területen elkövetett szabálysértések észlelése esetén törvényi felhatalmazás alapján helyszíni bírságot csak tettenérés esetén szabhatnak ki, illetve tehetnek feljelentést a cselekményt kivizsgálni illetékes hatóság felé. Az ügyben megkeresett Agrárminisztérium a közérdekű bejelentést kivizsgálta és megírta, hogy szájkosár használata csak agresszív viselkedésű egyed (pl. ún. veszélyes eb) esetén vagy akkor kötelező, ha ezt jogszabály külön előírja (pl. kötelező a szájkosár használata a közforgalmú közlekedési eszközön). Közterületi kutyasétáltatás kapcsán kötelező szájkosár használatra vonatkozó előírás nincs. A póráz használat kapcsán belterületi közterületen - kivéve az ebek futtatására kijelölt területet - ebet csak pórázon lehet vezetni. Közterületen ebet csak olyan személy vezethet, aki az eb irányítására, kezelésére és féken tartására képes.

