

Azonosító	A bejelentés tartalmi kivonata	Státusz	Vizsgálat eredménye
1443736	<p>Bejelentő megírta, hogy ellopták a pénztárcáját az irataival együtt, ezért elektronikusan, az Ügyfélkapun keresztül feljelentést tett ismeretlen tettes ellen. A neak.gov.hu weboldal tájékoztatása szerint, amennyiben a TAJ kártyát ellopják, akkor a pótlása ingyenes, ugyanakkor a kormányablakban a Bejelentő már azt a tájékoztatást kapta, hogy csak akkor ingyenes a TAJ kártya pótlása, amennyiben a rendőrségi feljelentésről papír alapú jegyzőkönyv másolattal rendelkezik. Álláspontja szerint, a tájékoztatás az ellopott TAJ kártyák pótlásával kapcsolatban jelenleg félrevezető, ezért kérte annak kijavítását. Javaslatot tett továbbá arra, hogy az elektronikus formában benyújtott feljelentést a TAJ kártya pótlásakor a személyes feljelentéssel egyenértékűként kezeljék, és biztosítsák az ingyenes pótlás lehetőségét az elektronikus ügyintézészt választó állampolgárok számára is.</p>	lezárt	<p>Az ügyben eljárásra jogosult Belügyminisztérium a közérdekű bejelentésben foglaltakat megvizsgálta. Megírta, hogy a közérdekű bejelentés két javaslatot fogalmazott meg, melyek célja alapvetően az, hogy a hivatali ügyintézés során azonos megítélés alá essen a papír alapú feljelentés az elektronikus ügyintézési törvény szerinti elektronikus úton tett feljelentéssel, ennek hiányában a hivatalos iratok pótlása kapcsán helyesbítsék a www.neak.gov.hu internetes oldalon elérhető lakossági tájékoztatást olyan módon, hogy abból egyértelműen kiderüljön, mikor van helye a TAJ-kártya térítésmentes pótlásának. A büntetőeljárás megindítására való alkalmasság szempontjából nincs különbség a papír alapon benyújtott, a személyes megjelenés mellett előadott és a hatóság által jegyzőkönyvben rögzített, vagy az elektronikus úton tett feljelentés között. A személyazonosító jel helyébe lépő azonosítási módokról és az azonosító kódok használatáról szóló 1996. évi XX. törvény sem tesz különbséget, mindössze annyit rögzít, hogy díjmentesen kell kiadni az (1) bekezdésben meghatározott hatósági igazolványt, ha annak kiadása eltulajdonítás miatt válik szükségessé. A közérdekű bejelentő a rendőrség honlapján elérhető, elektronikus űrlap kitöltésével tett feljelentést, mely megfelel az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény (a továbbiakban: Eüsztv.) 18. § (3) és (4) bekezdéseiben foglalt feltételeknek, így az Eüsztv. alapján érvényes, írásbelinek minősülő közlésnek minősül. Amennyiben kizárólag annak igazolása szükséges, hogy a pótolandó okmány tekintetében az ügyfél a sérelmére elkövetett bűncselekmény miatt feljelentést tett, ennek igazolása bármilyen módon történhet. Erre ugyanúgy alkalmas a feljelentésről készült jegyzőkönyv másolata, vagy az áldozatsegítésről kiadott igazolás, mint az elektronikus úton tett feljelentésről, valamint a feljelentés érkeztetéséről, iktatásáról az ügyfélkapura érkező visszaigazolás másolata. A közérdekű bejelentésből nem állapítható meg, hogy a bejelentőtől a kormányablak munkatársa az elektronikusan tett bejelentés hiteles másolatát kérte-e, vagy egyáltalán nem tartotta elfogadhatónak az elektronikus úton tett feljelentést. A BM álláspontja szerint, a közérdekű bejelentőt ért hátrány (TAJ kártya pótlásáért díj megfizetése) nem a büntetőeljárás szabályozására vagy helytelen nyomozó hatóság gyakorlatra, hanem egyedi helytelen jogalkalmazói döntésre vezethető vissza, amely nem igényel jogalkotói beavatkozást. A feljelentések közötti, a megtétel módjára alapított különbségtétel a szabályozásból nem levezethető. A hasonló esetek elkerülése érdekében célszerű a Miniszterelnökség részéről az egységes kormányhivatali jogalkalmazás kialakítását célzó intézkedés megtétele, melynek megfontolását a Miniszterelnökség részére a BM közvetlenül jelezte.</p>