

Azonosító	A bejelentés tartalmi kivonata	Státusz	Vizsgálat eredménye
1448621	<p>Bejelentő a babaváró támogatásról szóló 44/2019. (III. 12.) Korm. rendelet 4. § (5) bekezdésének a rendelkezését kifogásolja, miszerint <i>ugyanazon igénylővel kölcsönszerződés, csak egy alkalommal köthető</i>. Megírta, hogy férje az első feleségétől elvált és a korábban megkötött babaváró hitel szerződése alapján keletkezett tartozását maradéktalanul visszafizette, mivel gyermek a házasságból nem született. Bejelentő sérelmezi, hogy az új házasságban benyújtott babaváró támogatási kérelmüket annak ellenére utasította el a hitelintézet, hogy a férje által kötött szerződés már nem hatályos, és Ő korábban nem kötött ilyen megállapodást.</p>	lezárt	<p>Az ügyben eljárásra jogosult Kulturális és Innovációs Minisztérium a közérdekű bejelentésben foglaltakat megvizsgálta. Megírta, hogy a babaváró támogatásról szóló 44/2019. (III. 12.) Korm. rendelet (továbbiakban: Kormányrendelet) 1. § (1) bekezdése szerint, a gyermekvállalás és a gyermeknevelés támogatása érdekében a rendelet alapján nyújtott kölcsönhöz kapcsolódóan a rendeletben meghatározott feltételekkel állami támogatásként kamattámogatás és gyermekvállalási támogatás (a továbbiakban együtt: babaváró támogatás) vehető igénybe. A Kormányrendelet 4. §-a felsorolja azon jogosultsági feltételeket, amelyeknek, a házaspárnak együttes igénylőként, illetve személy szerint is meg kell felelnie, ugyanakkor a 4. § (5) bekezdésében rögzíti azt is, hogy ugyanazon igénylővel kölcsönszerződés csak egy alkalommal köthető. A Kormányrendelet szerint a Bejelentő jelenlegi házastársa a korábbi házassága fennállása alatt már igénylő volt és kölcsönszerződéssel is rendelkezett, ez esetben vonatkozik rá a Kormányrendelet 4. § (5) bekezdés szerinti kizáró tényező. A Bejelentő házastársa jogszerűen járt el a Kormányrendelet 16. § (1)-(2) bekezdésének rendelkezéseit alkalmazva, mely szerint a korábbi, a kölcsönszerződés futamideje alatt meglévő házassága felbontását követően megadott határidőben visszafizette a kamattámogatás összegét. Ennek ismeretében a kölcsönszerződéssel igénybe vett Babaváró támogatás célja és a házastársak vállalásai nem teljesültek, mivel nem született gyermek. A Babaváró támogatás célja, a gyermekvállalás és gyermeknevelés állami támogatása kedvezményes kölcsön igénybevétele. Nyilvánvaló és védhető azon jogalkotói akarat, miszerint tudatos és előre megfontolt választással és döntéssel házasságra lépő személyek, akik a gyermekvállalásra is készülnek, ehhez állam általi támogatást vehessenek igénybe. A támogatási feltételek és rendszer része az is, hogy amennyiben bármilyen okból a házasság felbontása mellett döntenek és a támogatás feltételei – a közös gyermek megszületése - nem teljesültek, akkor a támogatással kapcsolatos jogi helyzet álljon vissza az eredeti állapotra, azaz kerüljön visszafizetésre a felvett összeg. A Bejelentő és férje a már visszafizetett és lezárt kölcsönszerződés okán újabb igénylést sajnos nem nyújthatnak be a Kormányrendelet 4. § (5) bekezdése alapján. A Minisztérium ugyanakkor tájékoztatást adott arról, hogy a házasság felbontása, vagy érvénytelenné nyilvánítása esetén nem kötelező a visszafizetés, tehát arra önkéntes döntés alapján kerülhet sor. Azok számára, akik nem fizetik vissza teljes egészében a felvett Babaváró kölcsönt, létezik a jogalkotó által biztosított azon lehetőség, hogy egy későbbi újabb házasságkötéssel újra megnyílhat a babaváró támogatásokra való jogosultságuk a kölcsön folyósításától számított 5 éven belül, feltéve, hogy az újabb házastárs megfelel valamennyi jogszabályi feltételnek. Tehát amennyiben Bejelentő férje nem fizette volna vissza a kölcsöntartozását, akkor az újabb házastársával ismét jogosultságot szerezhetett volna a Kormányrendelet 16. § (6) bekezdés a) pontja szerint a kamattámogatásra, a b) pontja alapján pedig a törlesztés szüneteltetésére és a gyermekvállalási támogatásra.</p>