

Azonosító	A bejelentés tartalmi kivonata	Státusz	Vizsgálat eredménye
1342301	<p>A bejelentő sérelmezi a fiatalok életkezdési támogatásáról szóló 2005. évi CLXXIV. törvény azon rendelkezéseit, amelynek értelmében a magyar állampolgárságú gyermek számára csak addig jár az állami támogatás, ameddig a bejelentett lakcíme Magyarországon van. A gyermek külföldi letelepedése esetén a Start-számlára a továbbiakban nem lehet befizetni (a gyermek hivatalos távozásának napjától a visszaérkezésig), illetve a Magyar Államkincstárnál vezetett letéti számlákon a felhalmozott összeg is csak eddig kamatozik.</p> <p>Álláspontja szerint ez az eljárás sérti az Alaptörvény XV. Cikk (1) és (2) bekezdéseiben foglalt jogokat (az egyenlő bánásmódhoz való alapjog, illetve az alapjogok gyakorlása során az indokolatlan hátrányos megkülönböztetés tilalma) az Alaptörvény XIII. Cikk (1) bekezdése által kimondott alapjoghoz (tulajdonhoz való jog) kapcsolódóan.</p> <p>Véleménye szerint a 2005. évi CLXXIV. törvény az életkezdési támogatás körében hátrányosabb helyzetbe hozza azt a 18 évest, akit gyermekkorában egy időre a szülei más országban neveltek, ahhoz képest, aki végig Magyarországon élt.</p> <p>Annak a 18 évesnek tehát, aki egy ideig külföldön élt, jogos várományát (tulajdonhoz való jogát), pusztán a lakóhely szerinti ország alapján csökkenti a törvény.</p> <p>Beadványában hivatkozott az Emberi Jogok Európai Bírósága a Carson és társai kontra Egyesült Királyság ügyben</p>	lezárt	A bejelentés nem minősül közérdekű bejelentésnek.

<p>(EJEB, Carson és társai kontra Egyesült Királyság [GC] (42184/05), 2010. március 16.) hozott döntésére, amelyben a bíróság kimondta, hogy a lakóhely szerinti ország alapján történő különbségtétel kimeríti az Emberi Jogok Európai Egyezménye 14. Cikkében (melynek megfelelője Magyarország Alaptörvényében – az alapjogok vonatkozásában – a XV. Cikk (2) bekezdése) nevesített “egyéb helyzet” fogalmát. Következésképpen a más országban élő személy "védett csoportba" tartozik, hátrányos megkülönböztetése a lakóhelye szerinti ország alapján Alaptörvényt és Magyarország által ratifikált nemzetközi szerződést sért.</p> <p>Fentiek alapján a bejelentő arra kérte a biztost, hogy az Alkotmánybíróságnál kezdeményezze a 2005. évi CLXXIV. törvény 2. § 3. pontjának, 5. § (2)c) pontjának, 6. § (1)b) pontjának, 7. § (1) ac) pontjának megsemmisítését.</p>		
--	--	--