

Azonosító	A bejelentés tartalmi kivonata	Státusz	Vizsgálat eredménye
1442314	<p>Bejelentő egy budapesti általános iskolában, illetve egy pest megyei középiskolában alkalmazott eljárásrenddel kapcsolatban tett bejelentést. Megírta, hogy álláspontja szerint a nevezett iskolák a tanulói hiányzások szülői kérelemre történő igazolása körében jogellenes eljárásrendet alkalmaznak, mivel a jogszabályban rögzített szülői jogokat nem biztosítják a szülők számára. Mindezekre tekintettel kéri a bejelentésben foglalt jogszabálysértés és jogkorlátozás orvoslása iránti intézkedést.</p>	lezárt	<p>Az ügyben megkeresett Érdi Tankerületi Központ a bejelentést kivizsgálta és megírta, hogy a jogalkotó rendelkezése nem hozta összhangba az igazolt távolmaradás valamint a mulasztás órában való szabályozását. A jogalkotói szándék a tanuló érdekében történő tágabb jogértelmezésre törekedett a napokban meghatározott igazolt távollét esetében, míg a mulasztást illetően a szűkebb értelmezést véve alapul, a kisebb mértékegységgel, az órával számol, tekintettel a tanulói köteleességszegésre. Megírta azt is, hogy az igazolatlanul mulasztott órák minősített súlyos fegyelmi vétség körébe sorolásával kapcsolatban ellenőrzést tartott, melynek során megállapította, hogy a fegyelmi eljárás lefolytatása nélkül kiszabott intézkedések a törvény erejénél fogva fegyelmező intézkedések, melyek „Az igazolatlan mulasztás következménye a tanuló magatartásának minősítését vonja maga után” címszó alatt szerepelhetnek a Házirendben. Az ellenőrzés keretében intézkedett az iránt, hogy az intézményvezető ezen iskolai szabályok pontosítását, módosítását a jogszabályok és a tanulói magatartások figyelembe vételével elvégezze.</p> <p>Az ügyben szintén megkeresett Közép-Pesti Tankerületi Központ a bejelentést kivizsgálta és megírta, hogy sem a korábbi, sem a 2022. február 6-tól érvényben lévő intézményi járványügyi eljárásrend nem tartalmaz a tanulók mulasztásának igazolásával kapcsolatban olyan rendelkezést, amely ellentétes volna a mindenkor hatályos EMMI rendelkezésekkel, illetve a nevelési-oktatási intézmények működéséről és a köznevelési intézmények névhasználatáról szóló 20/2012. (VIII. 31.) EMMI rendelettel. A többször módosított iskolai eljárásrendek minden esetben hivatkoztak az EMMI által kiadott „Intézkedési terv a köznevelési intézményekben a járványügyi készenlét idején alkalmazandó eljárásrendről” (a továbbiakban: Intézkedési terv) rendelkezéseire, és annak alapvetései szerint szabályozták a járványhelyzettel összefüggő iskolai teendőket. Az Intézmény eljárásrendjébe beillesztésre került az Intézkedési terv minden lényeges eleme, s azzal ellentétes szabályozást nem tartalmazott. A bejelentő által kifogásolt intézkedéssel kapcsolatban megírta, hogy az Intézkedési terv e tekintetben részletes rendelkezéseket fogalmaz meg, mely szerint „a tanulói hiányszámok a járvány helyzetre tekintettel, általánosan, előre meg nem határozott időtartamra történő szülői igazolása nem tekintendő automatikusan alapos indoknak”, mely rendelkezésekből világosan kitűnik, hogy ha a szülő járványhelyzetre tekintettel igényelt távolmaradási engedélyt gyermeke számára, az intézményvezető nem köteles minden esetben a kért hozzájárulást megadni, alapos indok hiányában elutasíthatja az ilyen kérelmet. Az alapos indok a szabályozásnak megfelelően mindig egyéni mérlegelést és körültekintő elbírálást igényel, általánosan kötelező jellegű elfogadási kényszer nincs érvényben. Fentiekre tekintettel a Közép-Pesti Tankerületi Központ, mint a bejelentéssel érintett általános iskola fenntartója megírta, hogy vizsgálata során az ügyben jogszabálysértést, jogos érdekek sérelmére utaló gyakorlatot nem tárt fel.</p>