

**Ügyszám:** EBF-AJBH-44/2024.

**Védett tulajdonság:** fogyatékos

**Diszkrimináció területe:** közszolgáltatás

**Diszkrimináció típusa:** közvetlen hátrányos megkülönböztetés

**Jogsértést megállapító határozat**

#### Kérelem, a kérelmező álláspontja

A mozgásszervi fogyatékos kérelmező azt sérelmezte, hogy nem tudott személygépjárművel behajtani két helyi köztemető kapuján. A temetőgondnokot – a helyszínen kiírt számon - többször kereste, de nem érte el telefonon, és az üzemeltetőnek sem tudta jelezni a problémát beszélni.

#### Az eljárás alá vont álláspontja

A hatóság eljárást indított a temetőket üzemeltető önkormányzattal szemben, mely előadta, hogy a vonatkozó helyi önkormányzati rendelet szerint biztosítja a mozgáskorlátozott látogatók számára a gépjárművel történő behajtást a temetőbe. Tájékoztatta a hatóságot arról, hogy mindkét temető kapuján látható azok nyitvatartási ideje, a temetőgondnok neve és telefonszáma, valamint az is, hogy a mozgássérültek gépjárművel behajthatnak. Ugyanakkor utalt arra, hogy mint üzemeltetőnek feladata és felelőssége a sírkertben található értékek (vagyontárgyak, síremlékek, kegytárgyak) megőrzése, ezért kontrollálnia kell a temetőbe behajtó gépjárműforgalmat. Nem vitatta, hogy a kérelmező a megjelölt időpontokban nem jutott be a temetőbe.

Leírta, hogy miután értesült a hatóság eljárásáról, kivizsgálta az ügyet, mely során meghallgatta a temetőgondnokot, aki elismerte, hogy volt olyan nap, amikor családi okok miatt nem tett eleget a kötelezettségének, valamint azt is, hogy valóban volt nem fogadott hívása a kérelmezőtől. Az eljárás alá vont kitért arra is, hogy a polgármester a temetőgondnokot mindezért szóbeli figyelmeztetésben részesítette, és felhívta a figyelmét, hogy az előző évek gyakorlatának megfelelően a továbbiakban is biztosítsa a súlyos mozgáskorlátozottak temetőbe történő bejutását, valamint ha személyes problémája van, azt soron kívül jelezze a felettesének és adja át a kulcsokat.

Kész volt egyezséget kötni, javasolta, hogy a képviselő-testület jelöljön ki heti két-három „félnapot”, amikor a temetőkapukat a temetőgondnok nyitva tartja a súlyosan mozgáskorlátozottak számára a gépjárművel való közlekedést lehetővé téve.

#### Az eljárás lefolytatása

A hatóság megküldte a kérelmezőnek az eljárás alá vont nyilatkozatát és felhívta, hogy nyilatkozzon, hogy az abban foglaltak alapján nyitott-e egyezség kötésére. A kérelmező a válaszában leírta, hogy azt szeretné, hogy látogatási időben legyenek nyitva a kapuk és tegyenek ki egy táblát, amin feltüntetik, hogy kik jogosultak a temető területére gépjárművel behajtani, aki ezt megszegi, azt büntessék. Kifogásolta, hogy neki akár havi több ezer forintot is arra kell költeni, hogy telefonon hívja a temetőgondnokot, ha be akar jutni a temetőbe, míg mások számára ingyenes annak látogatása, tájékoztatta továbbá a hatóságot, hogy a településen van közterület-felügyelő, temetőőr és temetőt figyelő kamerarendszer, továbbá leírta, hogy a körzeti megbízott rendőr is intézkedne, ha illetéktelenek mennének be a temető területére.

A felek között nem jött létre egyezség, így a hatóság a felek nyilatkozatai, a becsatolt dokumentumok és a vonatkozó jogszabályi előírások figyelembevételével hozta meg döntését.

#### A hatóság döntése és annak indokai

Az eljárás alá vont településüzemeltetési tevékenységébe tartozó köztemetők fenntartási tevékenysége közszolgáltatásnak minősül, melynek keretében az eljárás alá vontnak biztosítania kellett volna a mozgásszervi fogyatékos személyek, köztük kérelmező számára a köztemetőihez

történő egyenlő esélyű hozzáférést, amely az adott esetben úgy lehetséges, ha oda a kérelmező személygépjárművel behajthat.

Az adott esetben megállapítható volt, hogy előfordultak olyan esetek, amikor a köztemető a kérelmező számára nem voltak egyenlő eséllyel megközelíthetők, mivel a temetőgondnok nem biztosította a bejutást kérelmező számára. Mindezekre tekintettel megállapítható volt, hogy a kérelmezőt mozgásszervi fogyatékosága miatt ténylegesen hátrány érte a vele összehasonlítható helyzetben levő, nem mozgásszervi fogyatékos személyekhez képest a köztemetőkhöz történő egyenlő esélyű hozzáférése kapcsán, amikor nem tudott oda személygépjárművel behajtani és ezáltal nem élhetett a halottak nyughelye előtti tiszteletadás jogával. A kérelmező védett tulajdonsága és az őt ért hátrány között az okozati összefüggés fennállása megállapítható volt.

Nem teljesíti az egyenlő esélyű hozzáférés követelményét a mozgáskorlátozottak számára a köztemetőbe való bejutási lehetőséget biztosító önkormányzati rendelet puszta megléte, szükséges az is, hogy a köztemetőkhöz történő egyenlő esélyű hozzáférés konkrét személy részére a látogatási idő tartama alatt ténylegesen biztosított legyen.

A temetőben a gépjárműforgalom korlátozását indokolhatja a vagyonvédelem, a temető fenntartója, üzemeltetője ilyen döntést hozhat, azonban amennyiben ez akadályozza a fogyatékos személyeket az egyenlő esélyű hozzáférésben, ezt megfelelő esélykiegyenlítő intézkedésekkel ellensúlyozni szükséges. Az eljárás alá vont által a fogyatékos személyek egyenlő esélyű hozzáférése érdekében kialakított eljárásrend működtetése – a személygépjárművel történő behajtás biztosítása – az eljárás alá vont feladata, ezért az ő felelősségi körébe tartozik, ha abban fennakadás jelentkezik. Erre tekintettel a temetőgondnok mulasztását a hatóság a jogviszonnal összefüggő észszerű indokként, azaz jogsértés kimentéseként nem tudta értékelni.

**A hatóság megállapította, hogy az eljárás alá vont megsértette a kérelmezővel szemben az egyenlő bánásmód követelményét, közvetlen hátrányos megkülönböztetést valósított meg vele szemben a fogyatékoságával összefüggésben azáltal, hogy nem biztosította számára az általa nyújtott közszolgáltatáshoz való egyenlő esélyű hozzáférést.**

**A hatóság az eljárás alá vontat figyelmeztetésben részesítette és megtiltotta a jogsértő magatartás jövőbeni tanúsítását.**

(2024. áprilisi határozat)