

Ügyszám: EBF-AJBH-242/2024.

Védett tulajdonság: fogyatékos

Diszkrimináció területe: oktatás

Diszkrimináció típusa: közvetlen hátrányos megkülönböztetés

Jogsértést részben megállapító határozat

Kérelem, a kérelmező álláspontja

Az autizmus spektrum zavar okán sajátos nevelési igényű kiskorú kérelmező azt sérelmezte, hogy a számára kijelölt iskolában nem kapja meg a szakértői bizottság által előírt teljes körű fejlesztést, és nem biztosítanak számára egy állandó gyógypedagógiai asszisztenst. A kérelmező álláspontja szerint mindezt a tankerületi központ is felelősséggel tartozik, ezért az iskola mellett vele szemben is kérte az eljárás megindítását.

Az eljárás alá vontak álláspontja

A kérelem alapján a hatóság eljárást indított az iskolával és a fenntartó tankerületi központtal szemben. Mindkét intézmény hangsúlyozta, hogy nem sértették meg az egyenlő bánásmód követelményét, mindent megtesznek a kérelmező megfelelő ellátása érdekében, azt azonban egyikük sem vitatta, hogy a szakértő által előírt fejlesztések közül az autizmus specifikus fejlesztést nem biztosítják a kérelmező számára. Az iskola arra hivatkozott, hogy a többi fejlesztést biztosítja, de az autizmus specifikus fejlesztéshez nem áll rendelkezésére megfelelő (autizmus specifikus képzettségű) szakember, ilyen szakembert a tankerület nem biztosít a számára, még utazó gyógypedagógus útján sem. Ezt a tankerületi központ is megerősítette. Arra hivatkozott, hogy szakember-hiány van, és hiába hirdeti az adott munkakört, megfelelő végzettségű jelentkezők hiányában azt nem tudja betölteni, ugyanakkor a megfelelő szakemberrel nem rendelkező intézmények számára az EGYMI útján konzultációs lehetőséget biztosít, és autizmus specifikus szakmai segédanyag is elérhető a számukra, így biztosított, hogy az intézményekben foglalkoztatott gyógypedagógusok autizmus specifikus szemlélettel tartásuk a fejlesztő foglalkozásokat.

Az eljárás lefolytatása

A hatóság az eljárásban a kérelmező szakértői véleményét kiadó pedagógiai szakszolgálat véleményét kérte arról, hogy az iskola és a tankerületi központ által leírtakat tekintve mennyiben voltak biztosítva a kérelmező számára a szakértői véleményben előírt fejlesztések. A pedagógiai szakszolgálat válaszában lényegében azt fejtette ki, hogy a kérelmező megfelelő fejlesztése csak autizmus specifikus ellátásban jártas gyógypedagógus szakmai irányításával biztosítható, minden fejlesztendő területhez autizmus specifikus ellátásban jártas szakember tud megfelelő módszertani segítséget nyújtani a többi pedagógus és segítő munkatárs számára.

A hatóság döntése és annak indokai

A hatóság nem fogadta el kimentésként a tankerületi központ hivatkozásait, megállapította, hogy azáltal, hogy a kérelmező szakértői véleményben előírt ellátásához szükséges szakembert nem biztosította, a kérelmezővel szemben fogyatékoságával (autizmus spektrum zavarával) összefüggésben megsértette az egyenlő bánásmód követelményét. A hatóság a tankerületi központot figyelmeztetésben részesítette, megtiltotta a jogsértő magatartás jövőbeni tanúsítását és záros határidővel kötelezte, hogy biztosítson a kérelmező számára a szakértői véleményben előírtak teljesítéséhez szükséges – autizmus specifikus ellátásban jártas – gyógypedagógus szakembert.

A hatóság az iskolát nem tartotta felelősnek a jogsértésben, mivel ő jelezte a tankerületi központ felé a problémát, így az ő vonatkozásában a kérelmet elutasította. Az Nktv. 15/A. § (2) bekezdése szerint az utazó gyógypedagógusi, utazó konduktori hálózat megszervezése, működtetése a tankerületi központ feladata.

A kérelmező azon panasza kapcsán, hogy nem biztosítanak számára állandó gyógypedagógiai asszisztentst, a hatóság azt állapította meg, hogy a szakértői vélemény kifejezetten gyógypedagógiai asszisztens biztosítását nem írta elő, abban vagylagosan szerepelt, hogy pedagógiai vagy gyógypedagógiai asszisztens segítse a kérelmezőt, és azt sem írta elő, hogy a kérelmező mellé egy állandó személyt kell biztosítani. Az eljárás alá vont intézmények e tekintetben tehát eleget tettek a szakértői véleménynek, nem sértették meg a kérelmezővel szemben az egyenlő bánásmód követelményét azzal, hogy pedagógiai asszisztensek egymást váltva segítették a kérelmezőt.

(2024. októberi határozat)