



**ALAPVETŐ JOGOK BIZTOSA**  
**AZ ENSZ NEMZETI EMBERI JOGI INTÉZMÉNYE**

Az alapvető jogok biztosa  
mint fogyatékosügyyi független mechanizmus

## **JELENTÉSE**

AJB-2826/2023. számú ügyben  
(előzmény ügy: AIB-5442/2016.)

A fogyatékosággal élő személyek mozijegyvásárlási lehetőségével  
összefüggésben

*Előadó:* dr. Kozicz Ágnes  
*Érintett szerv:* I.T. Cinema City Kft.

2023.

**Az alapvető jogok biztosának  
Jelentése  
az AJB-2826/2023. számú ügyben**

## **1. A vizsgálat megindítása**

Az alapvető jogok biztosáról szóló 2011. évi CXI. törvény (a továbbiakban: Ajbt.) 1. § (3) bekezdése alapján az alapvető jogok biztosa – a civil társadalom, különösen a fogyatékossgal élő személyek és az őket képviselő szervezetek bevonásával – biztosítja a 2007. évi XCII. törvénnyel kihirdetett, a Fogyatékossgal élő személyek jogairól szóló egyezmény (a továbbiakban: Fogyatékossgügyi Egyezmény) 33. cikk 2. pontja szerinti független mechanizmus feladatainak teljesítését. Az Ajbt. 39/N. § és 39/O.§ (1) bekezdései értelmében az alapvető jogok biztosa a *fogyatékossgügyi független mechanizmussal kapcsolatos feladatainak* a teljesítése érdekében rendszeresen vizsgálja – a 18. § (1)-(7) bekezdésére tekintet nélkül, beadvány és felmerült visszásság hiányában is – a fogyatékossgal élő személyek jogainak a Fogyatékossgügyi Egyezmény előírásainak való megfelelés szerinti érvényesülését.

Ezen feladatkörömben *kiemelt célként határozta meg annak monitorozását, hogy az alapvető jogok biztosa korábbi vizsgálati jelentéseiben megállapított alapvető jogokkal összefüggő visszásságokra tekintettel megfogalmazott intézkedési javaslatok alapján a címzett szervek milyen intézkedéseket hoztak, és azok során a Fogyatékossgügyi Egyezmény követelményeire mennyire voltak tekintettel.*

Az alapvető jogok biztosa az AJB-5442/2016. számú jelentésében *az I.T. Magyar Cinema Kft. (a továbbiakban: Társaság) kedvezményes online jegyárusítási eljárásával kapcsolatban rögzített alapvető jogokkal összefüggő visszásságot, ezért intézkedéseivel a Társaság Vezérigazgatóságához fordult.*

A fentiekre tekintettel az AJB-5442/2016. számú jelentésben megfogalmazott javaslatokkal kapcsolatban tett, illetve tervezett intézkedések megismerése, így az érintett fogyatékossgal élő személyek alapvető jogainak a Fogyatékossgügyi Egyezmény előírásai szerinti érvényesülése érdekében az Ajbt. 39/O.§ (1) bekezdése és 18. § (4) bekezdése alapján hivatalból vizsgálatot indítottam, és az Ajbt. 25. § alapján *a Társaság Vezérigazgatóságától kértem tájékoztatást.*

## **2. Az érintett alapvető jogok és alkotmányos elvek**

- *A jogállamiság elvéből fakadó jogbiztonság követelménye és a tisztességes eljáráshoz való jog [Alaptörvény B) cikk (1) „Magyarország független, demokratikus jogállam.”];*
- *A nemzetközi jogi kötelezettségek és a belső jog összhangja [Alaptörvény Q) cikk (2)-(3) bekezdés „Magyarország nemzetközi jogi kötelezettségeinek teljesítése érdekében biztosítja a nemzetközi jog és a magyar jog összhangját. Magyarország elfogadja a nemzetközi jog általánosan elismert szabályait. A nemzetközi jog más forrásai jogszabályban történő kihirdetésükkel válnak a magyar jogrendszer részévé.”];*
- *Az emberi méltósághoz való jog [Alaptörvény II. cikk „Az emberi méltóság sérthetetlen. Minden embernek joga van az élethez és az emberi méltósághoz, a magzat életét a fogantatástól kezdve védelem illeti meg.”];*
- *Az egyenlő bánásmód követelménye és az esélyegyenlőség előmozdításának elve [Alaptörvény XV. cikk (1)-(2) bekezdés „A törvény előtt mindenki egyenlő. Minden ember jogképes. Magyarország az alapvető jogokat mindenkinek bármely megkülönböztetés, nevezetesen faj, szín, nem, fogyatékossg, nyelv, vallás, politikai vagy más vélemény, nemzeti vagy társadalmi származás, vagyoni, születési vagy egyéb helyzet szerinti különbségtétel nélkül biztosítja.”];*

- *A fogyatékossgal élők kiemelt védelme* [Alaptörvény XV. cikk (5) bekezdés „Magyarország külön intézkedésekkel védi a gyermekeket, a nőket, az időseket és a fogyatékkal élőket.”].

### 3. Az alkalmazott jogszabályok

- Fogyatékossgügyi Egyezmény (CRPD);
- A szerződések jogáról szóló Bécsi szerződés (Magyarországon kihirdette a 1987. évi 12. törvényerejű rendelet);
- A fogyatékos személyek jogairól és esélyegyenlőségük biztosításáról szóló 1998. évi XXVI. törvény (Fot.);
- Az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény (Ebkvt.);
- A segítő kutya kiképzésének, vizsgáztatásának és alkalmazhatóságának szabályairól szóló 27/2009. (XII. 3.) SZMM rendelet (SzMM rendelet).

## 4. A megállapított tényállás

### 4.1. Az *AJB-5442/2016. számú előzmény ügy vizsgálati megállapításai*

Az 2016. évi vizsgálat feltárta, hogy a Társaság által működtetett mozikban kedvezményes jegyek voltak válthatók az egyes fogyatékossgokra tekintettel, *azonban a Társaság vizsgált gyakorlata – miszerint fogyatékossgal élő személyek, más kedvezményezett, vagyis összehasonlítható helyzetben lévő csoport tagjaival (diák, nyugdíjas) szemben a fogyatékossgal élő személyek számára kialakított kedvezményes jegyet online felületen nem vásárolhatták meg –, a minden embert egyenlő mértékben megillető emberi méltóságához való joggal, az egyenlő bánásmód követelményével, a fogyatékossgal élő személyek kiemelt védelmének állami kötelezettségével összefüggésben visszásságot okozott, továbbá nem felelt meg a CRPD 4. cikkéből eredeztethető nemzetközi kötelezettségeinek sem.*

A Társaság Házirendje sem felelt meg a vonatkozó jogszabályi előírásoknak – a jegyárakra és kedvezményekre vonatkozó tájékoztatás hiányos volt, illetve a vonatkozó SzMM rendelet<sup>1</sup> szerinti segítőkutya fogalom helyett csupán a vakvezetőkutya meghatározást használta –, amely tény a jogállamiság elvéből eredő jogbiztonság követelményével összefüggésben visszásságot idéz elő, és az ezen rendelkezéseken alapuló téves jogalkalmazás egyéb alapvető jogokkal összefüggő visszásság bekövetkezésének lehetőségét hordozza magában az érintett személyek tekintetében.

A feltárt alapvető joggal összefüggő visszásságok megszüntetése és bekövetkezése lehetőségének jövőbeni megelőzése érdekében az alapvető jogok biztosa *jelentésében felkérte I.T. Magyar Cinema Kft. Vezérigazgatóságát*, hogy fontolja meg, hogy a jelentésben foglaltak alapján

1. kezdeményezi a Társaság online jegyvásárlási felületének olyan irányú átalakítását, amelyet követően valamennyi kedvezményezett kör – különös tekintettel a fogyatékossgal élő személyekre – vásárolhat online kedvezményes jegyet;

2. a Társaság Házirendjének olyan irányú módosítását, amely megfelel a fogyasztók világos és közérthető tájékoztatásával összefüggő elveknek és céloknak, a jegyárak és a kedvezményfajták, azok mértékét, igénybevételek feltételeit, az egyes jogosultságok igazolásának módját illetően, valamint a Házirend segítőkutyaival kapcsolatos előírásait a SzMM rendelet terminológiájához illeszti;

3. intézkedéseket kezdeményez annak érdekében, hogy a Társaság munkatársai teljes körű tájékoztatást kapjanak a segítőkutya fogalmával és típusaival, valamint a vonatkozó jogszabályi előírásokkal kapcsolatban.

<sup>1</sup> A segítő kutya kiképzésének, vizsgáztatásának és alkalmazhatóságának szabályairól szóló 27/2009. (XII. 3.) SZMM rendelet (a továbbiakban: SzMM rendelet)

## 4.2 A Társaság válasza

Megkeresésemben a következő kérdések vonatkozásában kértem tájékoztatást a Társaság Vezérigazgatóságától:

1. Milyen kedvezményes jegyek válthatóak jelenleg a Társaságnál?
2. Mely kedvezményes jegyek és milyen feltételekkel vásárolhatók meg jelenleg a Társaság online felületén?
3. A Társaság szolgáltatásai – különös tekintettel a mozitermekre – országos szinten mennyiben akadálymentesítettek az egyes fogyatékosági csoportok számára?
4. A Társaság honlapja mennyiben akadálymentesített? Terveznek-e, és mely vonatkozásban a közeljövőben a honlap kapcsán akadálymentesítéssel kapcsolatos intézkedést?
5. Milyen egyéb intézkedéseket tettek, terveznek tenni annak érdekében, hogy a fogyatékosággal élő személyek más mozilátogatókkal azonos alapon vehessék igénybe a Társaság szolgáltatásait?

A Társaság Operációs Koordinátora válaszában arról tájékoztatott, hogy jelenleg diákok, gyermekek, fogyatékosággal élő személyek, 65 év feletti személyek, Telekom ügyfelek vehetnek igénybe kedvezményeket a Cinema City mozikban. A Társaság online felületén a diák, a gyermek és a fogyatékkal élők kedvezményes jegyei válthatók meg a jogosultság igazolása mellett. A kedvezményekre jogosító igazolványokat a Társaság Házirendjének 1. sz. melléklete<sup>2</sup> határozza meg. A fogyatékosággal élő személyek számára szóló jegy az alábbi szervezetek által kiállított érvényes igazolvánnyal váltható: SINOSZ<sup>3</sup>, AOSZ<sup>4</sup>, MVGYOSZ<sup>5</sup>, MEOSZ<sup>6</sup>, ÉFOÉSZ<sup>7</sup>, MACIE<sup>8</sup>.

Egy jogosultságot igazoló irattal csak egy kedvezményes jegy vásárolható. Utólag, a személyes vagy online vásárlást követően, a megvásárolt jegyet kedvezményes jegyre módosítani az igazolvány bemutatása esetén sincs lehetőség.<sup>9</sup>

18 moziból 9-ben jelöltek ki kerekesszékes személyek számára helyet; 166 teremből 85-ben található kijelölt kerekesszékes hely. Az utóbbi 6-7 évben felújított büfékben külön alacsony pultot építettek be annak érdekében, hogy megkönnyítsék a kerekesszékes személyek számára a szolgáltatás hozzáférhetőségét. Amennyiben a forgalmazó biztosítja, feliratosan is vetítik a filmeket, ezekre online is rá tud szűrni/keresni a néző az előadás típusa legördülő menüben.

A Cinema City mobil alkalmazás működik TalkBack<sup>10</sup> alkalmazással. A jelenlegi fejlesztésre váró weboldaluk azonban jelenleg nem felel meg maradéktalanul a Web Content Accessibility Guidelines szabvány előírásainak; erre vonatkozó felülvizsgálatuk jelenleg folyamatban van. A tájékoztatás kitért arra is, hogy reggel 10-től este 10-ig ingyenesen hívható telefonszámukon mindenki számára elérhető a Társaság.

Tekintettel arra, hogy a Cinema City mozik többsége 2000 előtt épült, nem mindegyikben alakítottak ki helyet a kerekesszéket használó személyek számára. A termék felújításakor erre nagy figyelmet fordítanak és igyekeznek az új ülésrend kialakítása során a kerekesszéket használó személyek igényeit is figyelembe venni.

A következő 1 éven belül 5 mozi felújítását tervezik. A COVID-19 járványügyi helyzet és a hatásai miatt lassabb ütemben tudták elvégezni a hasonló beruházásokat. Azokban a mozikban,

---

<sup>2</sup> <https://www.cinemacity.hu/static/hu/hu/appendix> HYPERLINK

["https://www.cinemacity.hu/static/hu/hu/appendix1"](https://www.cinemacity.hu/static/hu/hu/appendix1)1

<sup>3</sup> Siketek és Nagyothallók Országos Szövetsége

<sup>4</sup> Autisták Országos Szövetsége

<sup>5</sup> Magyar Vakok és Gyengénlátók Országos Szövetsége

<sup>6</sup> Mozgáskorlátozottak Egyesületeinek Országos Szövetsége

<sup>7</sup> Értelmi Fogyatékosággal Élők és Segítőik Országos Érdekvédelmi Szövetsége

<sup>8</sup> Magyar Cochleáris Implantáltak Egyesülete

<sup>9</sup> [Házirend \(cinemacity.hu\)](https://www.cinemacity.hu) Házirend 26. pont

<sup>10</sup> A TalkBack alkalmazás a Google által fejlesztett segédprogram, amelynek funkciói lehetővé teszik a képernyőn megjelenő összes elem pontos leírását hangos felolvasással, biztosítva így a telefon biztonságos használatát a látássérült emberek számára.

amelyekben nem terveznek felújítást a közeljövőben, vizsgálják, hogy milyen módosításokkal tudnák biztosítani a kerekesszéket használó személyek számára fenntartott helyeket.

A büfék felújítása során is arra törekednek, hogy valamennyi kedvezményezett csoport, így a fogyatékossgal élő személyek számára is biztosítsák az azonos élményszintű szolgáltatást. A Házirendben javították a vakvezető kutya fogalmát a segítő kutya meghatározásra; a munkatársak figyelmét is felhívták arra, hogy nem csak vakvezető kutyát kötelesek beengedni. A filmek feliratozásával kapcsolatban arról tájékoztattak, hogy a Társaság jogosultága a filmek vetítésére terjed ki, a forgalmazóktól és a stúdióktól függ, hogy milyen további fejlesztéseket eszközölnek a hozzáférhetőség terén.

## **5. A vizsgálat megállapításai**

### **5.1. A hatáskör tekintetében**

A feladat-és hatáskörömet, valamint ennek ellátásához szükséges vizsgálati jogosultságaimat az Ajbt. határozza meg. Az Ajbt. 1. § (3) bekezdése alapján az alapvető jogok biztosa – a civil társadalom, különösen a fogyatékossgal élő személyek és az őket képviselő szervezetek bevonásával – biztosítja a Fogyatékossgügyi Egyezmény 33. cikk 2. pontja szerinti független mechanizmus feladatainak teljesítését. Az Ajbt. 39/N. § és 39/O.§ (1) bekezdései értelmében az alapvető jogok biztosa a *fogyatékossgügyi független mechanizmussal kapcsolatos feladatainak* a teljesítése érdekében rendszeresen vizsgálja – a 18. § (1)-(7) bekezdésére tekintet nélkül, beadvány és felmerült visszásság hiányában is – a fogyatékossgal élő személyek jogainak a Fogyatékossgügyi Egyezmény előírásainak való megfelelés szerinti érvényesülését.

Tekintettel arra is, hogy az Ajbt. 39/O.§ (2) bekezdés alapján az alapvető jogok biztosa a 18. § (4) bekezdésében meghatározottakon túlmenően természetes személy alapvető jogával kapcsolatos visszásság megszüntetése érdekében hivatalból eljárást folytat, ha a fogyatékossgal élő személy nem képes jogai védelmében fellépni vagy beadvány benyújtása aránytalan nehézséget jelentene számára, így egyik kiemelt vizsgálati feladatként *a korábbi biztosi jelentésekben címzett javaslatok kapcsán tett intézkedések monitorozását* határoztam meg.

Az Ajbt. 1. § (2) bekezdésének d) pontja kimondja, hogy az alapvető jogok biztosa – különösen hivatalból indított eljárások lefolytatásával – megkülönböztetett figyelmet fordít a veszélyeztetett társadalmi csoportok jogainak a védelmére.

Az Ajbt. 18. § (4) bekezdése alapján az alapvető jogok biztosa a hatóságok tevékenysége során felmerült, az alapvető jogokkal kapcsolatos visszásság megszüntetése érdekében hivatalból eljárást folytathat. *A hivatalból indított eljárás természetes személyek pontosan meg nem határozható, nagyobb csoportját érintő visszásság kivizsgálására vagy egy alapvető jog érvényesülésének átfogó vizsgálatára irányulhat.*

### **5.2. Az alapjogok és elvek tekintetében**

Az alapvető jogok biztosa egy adott társadalmi probléma mögött álló összefüggésrendszer feltárása során autonóm, objektív és neutrális módon, kizárólag alapjogi érvek felsorakoztatásával és összevetésével tesz eleget mandátumának. Az ombudsmani intézmény megalakulása óta az országgyűlési biztos következetesen, zsinórmértékként támaszkodott az Alkotmánybíróság alapvető jogállami garanciákkal és az alapjogok tartalmával kapcsolatos elvi megállapításaira, valamint – az ombudsmani jogvédelem speciális vonásainak megfelelően – alkalmazta az alapjog-korlátozás alkotmányosságát megítélni hivatott alapjogi tesztek.

A jelentés megállapításaival összefüggésben hivatkozom arra, hogy az Alaptörvény vonatkozó rendelkezéseinek szövege az Alaptörvény Negyedik Módosításának hatályba lépését követően továbbra is nagyrészt megegyezik az Alkotmányban foglaltakkal, az alkotmányos követelmények és alapjogok tekintetében jellemzően nem tartalmaz olyan rendelkezéseket, amelyek ellentétesek volnának az Alkotmány szövegével. Az Alkotmánybíróság a 22/2012. (V. 11.)

AB határozatában arra mutatott rá, hogy „*az előző Alkotmány és az Alaptörvény egyes rendelkezései tartalmi egyezősége esetén éppen nem a korábbi alkotmánybírói döntésben megjelenő jogelvek átvételét, hanem azok figyelmen kívül hagyását kell indokolni*”. Az Alkotmánybíróság ugyanakkor a 13/2013. (VI. 17.) AB határozatában azt emelte ki, hogy az adott határozatban vizsgált törvényi rendelkezések esetében már az Alaptörvény Negyedik Módosítása alapján jár el a korábbi alkotmánybírói határozatokban foglaltak felhasználhatóságát illetően. A testület ennek kapcsán elvi érveléssel azt mondta ki, hogy „*az Alkotmánybíróság a hatályát veszített alkotmánybírói határozat forrásként megjelölésével, a lényegi, az adott ügyben felmerülő alkotmányossági kérdés eldöntéséhez szükséges mértékű és terjedelmű tartalmi vagy szövegszerű megjelenítéssel hivatkozhatja, vagy idézheti a korábbi határozataiban kidolgozott érveket, jogelveket. Az indokolásnak és alkotmányjogi forrásainak ugyanis a demokratikus jogállamban mindenki számára megismerhetőnek, ellenőrizhetőnek kell lennie, a jogbiztonság igénye az, hogy a döntési megfontolások átláthatóak, követhetőek legyenek. A nyilvános érvelés a döntés indoklásának létalapja. A korábbi határozatokban kifejtett érvek felhasználhatóságát az Alkotmánybíróság mindig esetről esetre, a konkrét ügy kontextusában vizsgálja.*”

Ha összevetjük az Alaptörvény Q. cikk (2) bekezdésében, a B. cikkében, a II. cikkében, valamint a XV. cikk (1)-(2)-(5) bekezdésében foglaltakat a korábbi Alkotmány 7. § (1) bekezdésének, a 2. §-nak, az 54. § (1) bekezdésének, valamint a 70/A. § (1) bekezdésének a szövegével, akkor az állapítható meg, hogy a vizsgálat tárgyát képező alapvető jogok védelme tekintetében nem hoz olyan koncepcionális változást az Alaptörvény szövege, mely a korábbi alkotmánybírói gyakorlat elvetését, vagy jelentős tartalmi átértékelését alátámasztaná.

Így elvi megállapításaim megfogalmazása, az alapjogok és az alkotmányos elvek értelmezése során – ellenkező tartalmú alkotmánybírói döntés megszületéséig – irányadónak tekintem az Alkotmánybíróság által mind az Alaptörvény hatályba lépését megelőzően, mind az azt követően hozott határozataiban, azok indokolásában kifejtett megállapításokat, következtetéseket. Kiemelendő emellett, hogy az Alaptörvény XV. cikk (5) bekezdése külön is tartalmazza, hogy Magyarország külön intézkedésekkel védi a családokat, a gyermekeket, a nőket, az időseket és a fogyatékkal élőket.

### **5.2.1. A jogállamiság elve**

Az Alaptörvény B) cikk (1) bekezdése szerint *a Magyarország független demokratikus jogállam*. Az Alkotmánybíróság már működése első éveiben elvi érveléssel állapította meg, hogy a jogállam nélkülözhetetlen eleme a jogbiztonság. Az Alkotmánybíróság szerint a jogbiztonság az állam kötelességévé teszi annak biztosítását, hogy *a jog egésze, egyes részterületei és az egyes jogszabályok is világosak, egyértelműek, működésüket tekintve kiszámíthatóak és előreláthatóak legyenek a norma címzettjei számára*.

Az irányadó alkotmánybírói tézis szerint a jogállamiság elvéből folyó követelmény a közhatalom, a közigazgatás törvény alá rendeltsége: a közhatalommal rendelkező szervek a jog által megállapított működési rendben, a polgárok számára megismerhető és kiszámítható módon szabályozott korlátok között fejtik ki tevékenységüket.<sup>11</sup> A közigazgatás törvényessége akkor valósul meg, ha jogilag szabályozott eljárási keretek között működik, a jogkorlátozásra adott felhatalmazást pedig törvényi szinten pontosan kell meghatározni. Nem hagyható figyelmen kívül továbbá, hogy a kiszámíthatóság – beleértve az egységes jogalkalmazást – és az eljárási garanciák biztosítása szorosan összekapcsolódik az egyes alanyi alapjogok, szabadságjogok védelmével, mintegy kölcsönösen feltételezik egymást.

### **5.2.2. Az emberi méltósághoz való jog**

*A CRPD 3. cikke alapelveként deklarálja a veleszületett méltóság elvét és annak tiszteletben tartását*. Az Alaptörvény II. cikke alapján *az emberi méltóság sérthetetlen, minden embernek joga*

<sup>11</sup> Lásd: 56/1991. (XI. 8.) AB határozat

van az élethez és az emberi méltósághoz. Az Alaptörvény hatályba lépését követően is hivatkozási pontot jelentő alkotmánybíróági gyakorlat az emberi méltósághoz való joggal kapcsolatosan arra hívja fel a figyelmet, hogy a méltóság az emberi élettel eleve együtt járó minőség, amely oszthatatlan és korlátozhatatlan, s ezért minden emberre nézve egyenlő. Az egyenlő méltósághoz való jog az élethez való joggal egységben azt biztosítja, hogy ne lehessen emberi életek értéke között jogilag különbséget tenni. Emberi méltósága és élete mindenkinek érinthetetlen, aki ember, függetlenül fizikai és szellemi fejlettségétől, illetve állapotától, és attól, hogy emberi lehetőségéből mennyit valósított meg, és miért annyit.<sup>12</sup> A méltósághoz való jognak részét képezi az is, hogy minden embert másokkal egyenlő méltóságú személyként kell kezelni, vagyis az egyes emberek és embercsoportok között tilos indokolatlan, észszerűtlen különbséget tenni.

Az Alkotmánybíróóság az ember életét és méltóságát egységben szemlélte, ezek nem választhatóak külön az ember társadalmi és biológiai dimenziójához fűzhető jogok. Az emberi méltósághoz fűződő jog az alkotmánybíróóság gyakorlatában nem a személy szubjektumától függő méltóságérzethez kapcsolódott, hanem azt jelentette, hogy a jog az életet az emberi minőséggel együtt ismeri el, és kapcsol ahhoz elidegeníthetetlen jogokat. Az emberi méltósághoz való jog a természetes személyek autonómiáját jelenti, az önrendelkezésüknek egy olyan, mindenki más rendelkezése alól kivont magja van, amelynél fogva az ember alany marad, s nem válhat eszközzé vagy tárggyá. A méltósághoz való jognak ez a felfogása különbözteti meg az embert a jogi személyektől, amelyek teljesen szabályozás alá vonhatók, nincs érinthetetlen lényegük.

### **5.2.3. A hátrányos megkülönböztetés tilalma, a fogyatékossgal élők védelme**

*A CRPD 5. cikke leszögezi, hogy a törvény előtt minden személy egyenlő, és mindenféle hátrányos megkülönböztetés nélkül jogosult a törvények által nyújtott védelemre és kedvezményre.* Az 5. cikk 2. pontja alapján a részes államok megtiltanak a fogyatékossgal alapján történő bármilyen hátrányos megkülönböztetést, és minden téren biztosítják a fogyatékossgal élő személyek számára a hátrányos megkülönböztetéssel szembeni egyenlő és hatékony jogi védelmet. Az 5. cikk 3. pontja értelmében: az egyenlőség előmozdítása és a hátrányos megkülönböztetés eltörlése érdekében a részes államok minden megfelelő lépést megtesznek, így biztosítva az ésszerű alkalmazkodást.

Az Alaptörvény XV. cikkének (2) bekezdése tartalmazza a diszkrimináció tilalmát, mely szerint Magyarország az alapvető jogokat mindenkinek bármely megkülönböztetés, nevezetesen faj, szín, nem, fogyatékossgal, nyelv, vallás, politikai vagy más vélemény, nemzeti vagy társadalmi származás, vagyoni, születési vagy egyéb helyzet szerinti különbségtétel nélkül biztosítja.

A két évtizedes, töretlen, az Alaptörvény fenti rendelkezése alapján továbbra is irányadónak tekinthető alkotmánybíróági gyakorlat rögzíti, hogy a hátrányos megkülönböztetés tilalma arra vonatkozik, hogy a jognak mindenkit egyenlőként, egyenlő méltóságú személyként kell kezelnie, az egyéni szempontok azonos mértékű figyelembevételével kell a jogosultságok és kedvezmények elosztásának szempontjait meghatározni. A megkülönböztetés alkotmányossága tekintetében az Alkotmánybíróóság két mércét alkalmazott. Az alkotmányos alapjogok tekintetében megvalósuló egyenlőtlen bánásmód esetén annak alkotmányossága az alapvető jogok korlátozására irányadó szükségességi-arányossági teszt alapján ítélt meg. Bár az Alkotmány – ahogyan az Alaptörvény is – szövegszerűen csak az alapvető jogok tekintetében tiltotta a hátrányos megkülönböztetést, az Alkotmánybíróóság szerint e tilalom, ha a megkülönböztetés sérti az emberi méltósághoz való alapvető jogot, kiterjed az egész jogrendszerre.

Az Alaptörvény XV. cikk (4) bekezdése szerint Magyarország az esélyegyenlőség megvalósulását külön intézkedésekkel segíti. Az Alaptörvény XV. cikk (5) bekezdése rögzíti, hogy Magyarország külön intézkedésekkel védi a gyermekeket, a nőket, az időseket és a fogyatékossgal élőket. Az Alaptörvény tehát az időseket és a fogyatékossgal élőket gondoskodásra szoruló és külön védelmet igénylő csoportként emeli ki. Az Alaptörvény XV. cikk (2) bekezdésében rögzített a hátrányos megkülönböztetés általános tilalma alóli kivételt jelent az

<sup>12</sup> Lásd: 64/1991. (XII. 17.) AB határozat

Alaptörvény idézett rendelkezése, amelyek alapján Magyarország az esélyegyenlőtlenségek kiküszöbölését célzó intézkedéseket is tesz. E rendelkezés értelmében az egyenlőség tartalmi megvalósulását szolgáló, az esélyegyenlőtlenség felszámolása érdekében tett pozitív megkülönböztetés megengedett. Az esélyegyenlőség elősegítése az állam részéről egy jogi lehetőséget biztosít, ugyanakkor bizonyos, valamely tulajdonságuk (pl. életkor, betegség, fogyatékoság) okán sajátos, kiszolgáltatottabb helyzetük miatt objektíve hátrányba kerülő személyek csoportjainál az állami beavatkozás nem fakultatív feladat: az állam köteles hatékony lépéseket tenni az eredendően, súlyosan egyenlőtlen helyzet felszámolására. Az alkotmánybíróági esetjog szerint az állam szabadságot élvez abban, hogy milyen módon, milyen jogi, normatív és anyagi eszközökkel teljesíti az esélyegyenlőség előmozdítására vonatkozó alkotmányos kötelezettségét, mint államcél: e körben mérlegelni lehet az eszközök megválasztásában az állam teherbíró képességét.

#### **5.2.4. A nemzetközi emberi jogi kötelezettségek érvényesítése**

Az Alaptörvény Q) cikk (2) bekezdése értelmében Magyarországnak a nemzetközi jogi kötelezettségeinek teljesítése érdekében biztosítani kell a nemzetközi jog és a magyar jog összhangját, jelen esetben azt, hogy a magyar jogi szabályozás megfeleljen a CRPD által felállított és a Bizottság által jelzett kötelezettségeknek. Ebbe nemcsak az tartozik bele értelemszerűen, hogy a jogrendszerben nem maradhatnak olyan szabályok, amelyek nem egyeztethetők össze az Egyezmény rendelkezéseivel, hanem az is, hogy ahol szükséges, ott a jogalkotó érdemi és hatékony lépéseket tegyen a hiányzó szabályozás megalkotása érdekében. *A CRPD 4. cikke a következők szerint rendelkezik az általános kötelezettségekről:*

*„1. A részes államok kötelezettséget vállalnak arra, hogy biztosítják és elősegítik valamennyi alapvető emberi jog és szabadság teljes megvalósulását valamennyi fogyatékossgal élő személy számára, a fogyatékossg alapján történő bármiféle hátrányos megkülönböztetés nélkül. Ennek érdekében a részes államok vállalják, hogy:*

*a) meghoznak minden megfelelő jogalkotási, közigazgatási és egyéb intézkedést a jelen Egyezményben foglalt jogok végrehajtása érdekében;*

*b) megtesznek minden megfelelő intézkedést, ideértve a jogalkotási lépéseket a fogyatékossgal élő személyek hátrányos megkülönböztetését tartalmazó törvények, rendelkezések, szokások és gyakorlat módosítása vagy eltörlése érdekében;*

*c) figyelembe veszik a fogyatékossgal élő személyek emberi jogainak védelmét és előmozdítását valamennyi politika és program során;*

*d) tartózkodnak minden olyan cselekedetben és gyakorlatban való részvételtől, amely nem összeegyeztethető a jelen Egyezménnyel, és biztosítják, hogy a hatóságok és közintézmények a jelen Egyezménnyel összhangban tevékenykedjenek;*

*e) minden megfelelő intézkedést meghoznak bármely személy, intézmény vagy magánvállalkozás által a fogyatékossg alapján történő hátrányos megkülönböztetés felszámolása érdekében;*

*f) kutatásokat és fejlesztéseket valósítanak meg vagy segítenek elő az egyetemesen tervezett áruk, szolgáltatások, eszközök és létesítmények vonatkozásában, a jelen Egyezmény 2. cikkében meghatározottak szerint, amelyek a lehető legkisebb változtatással és anyagi ráfordítással megfelelnek a fogyatékossgal élő személyek speciális igényeinek, elősegítve felhasználhatóságukat és használatukat, valamint elősegítik az egyetemes tervezést a szabványok és irányelvek kidolgozása során;*

*g) kutatásokat és fejlesztéseket valósítanak meg, vagy segítenek elő a fogyatékossgal élő személyek számára alkalmas új technológiák, beleértve az információs és kommunikációs technológiákat, a közlekedést/mozgást segítő eszközök, készülékek és segédeszközök elérhetőségének és használatának előmozdítására, elsőbbséget biztosítva az elérhető költséggel járó technológiáknak;*



*h) hozzáférhető információkat biztosítanak a fogyatékossgal élő személyek számára a közlekedést segítő eszközökről, a készülékekről és segédeszközökről, ideértve az új technológiákat, csakúgy, mint a segítségnyújtás, támogató szolgáltatások és szolgálatok más formáiról;*

*i) előmozdítják a jelen Egyezményben foglalt jogok oktatását a fogyatékossgal élő személyekkel foglalkozó szakemberek és alkalmazottak számára az e jogok által biztosított jobb segítség- és szolgáltatásnyújtás érdekében.*

*2. Tekintettel a gazdasági, társadalmi és kulturális jogokra minden részes állam vállalja, hogy a rendelkezésre álló erőforrásai felső határáig, és szükség esetén, a nemzetközi együttműködés keretében, intézkedéseket tesz e jogok teljes megvalósításának fokozatosan történő elérése érdekében, fenntartás nélkül, a nemzetközi joggal összhangban, a jelen Egyezményben foglalt kötelezettségek haladéktalan alkalmazására [...].*

*4. A jelen Egyezményben semmi nem értelmezhető úgy, mint ami befolyásolja a részes állam jogának, vagy az adott részes állam vonatkozásában hatályos nemzetközi jognak a fogyatékossgal élő személyek jogainak hatékonyabb szabályozását biztosító rendelkezéseit. A jelen Egyezményben részes államok joga, szerződesei, szabályozása vagy szokásai által elismert, vagy tartalmazott emberi jogok és alapvető szabadságok nem korlátozhatók vagy csorbíthatók arra hivatkozással, hogy a jelen Egyezmény az adott jogokat vagy szabadságokat nem, vagy csak kisebb mértékben ismeri el [...].”*

A szerződések jogáról szóló Bécsi szerződés<sup>13</sup> 31. cikke értelmében a szerződést jóhiszeműen, kifejezéseinek szövegösszefüggésükben szokásos értelme szerint, valamint tárgya és célja figyelembevételével kell értelmezni. A CRPD 1. cikke értelmében az egyezmény célja valamennyi emberi jog és alapvető szabadság teljes és egyenlő gyakorlásának előmozdítása, védelme és biztosítása valamennyi fogyatékossgal élő személy számára, és a velük született méltóság tiszteletben tartásának előmozdítása. A CRPD alapelvei között elsőként említi továbbá, hogy a fogyatékossgal élő személyeket is megilleti a veleszületett méltóság, az egyéni autonómia tisztelete, beleértve a saját döntés meghozatalának szabadságát és a személyek függetlenségét.<sup>14</sup> Ebből következően a jelentés tartalmában az emberi méltóság alapjogi védelmének primátusából vezeti le a fogyatékossgal élő személyeket megillető további és felhívott alapjogok érvényesülésének problémáit.

Mindehhez kapcsolódóan kiemelem, hogy a fogyatékossgtudomány szakértői szerint paradigmaváltást jelent a CRPD elfogadása. Nagy előrelépést jelentett a fogyatékossgal élő személyek jogainak orvosi szemléletéről a szociális szemléletre való áttérés, azonban ezt követte az újabb lépés: az emberi jogi megközelítés alapján való gondolkodás. Az emberi jogi szemlélet lényege az inkluzív (az alany autonómiájának a szociális közegben való érvényesülése) és szubsztanciális (lényegi, a fogyatékos embert, mint az emberi jogok alanyát, és nem tárgyát szem előtt tartó) gondolkodásmód.<sup>15</sup>

Az ombudsman alkalmas arra, hogy a maga semleges és kiegyensúlyozó, közvetítő szerepével, az emberi jogok védelmére fókuszáló tevékenységével, az ENSZ nemzeti emberi jogi intézményeként és fogyatékossgügyi független mechanizmusként valós tartalmat adjon a CRPD-ben foglaltaknak. Annak az Egyezménynek, amely korszakalkotó módon – a nemzetközi emberi jogi standardoknak is megfelelően – további előrelépéseket generál a fogyatékossgal élő emberek alapvető emberi jogainak érvényesülésében.

## **6. Az ügy érdeme tekintetében**

A szerződések jogáról szóló Bécsi szerződés<sup>16</sup> 31. cikke értelmében a szerződést jóhiszeműen, kifejezéseinek szövegösszefüggésükben szokásos értelme szerint, valamint *tárgya és*

<sup>13</sup> Magyarországon kihirdette az 1987. évi 12. törvényerejű rendelet

<sup>14</sup> CRPD 3. cikk a) pont

<sup>15</sup> Theresia Dgener az ENSZ Fogyatékossgügyi Bizottságának alelnöke, az ENSZ Egyezmény kidolgozásának aktív résztvevője; 2013. január, Trier, Academy of European Law.

<sup>16</sup> Magyarországon kihirdette a 1987. évi 12. törvényerejű rendelet

*célja figyelembevételével* kell értelmezni. A CRPD 1. cikke értelmében az *Egyezmény célja* valamennyi emberi jog és alapvető szabadság teljes és egyenlő gyakorlásának előmozdítása, védelme és biztosítása valamennyi fogyatékossgal élő személy számára, és a *velük született méltóság tiszteletben tartásának előmozdítása*.<sup>17</sup> A CRPD alapelvei között elsőként említi továbbá, hogy a fogyatékossgal élő személyeket is megilleti a veleszületett méltóság, *az egyéni autonómia tisztelete, beleértve a saját döntés meghozatalának szabadságát és a személyek függetlenségét*. Ebből következően a jelentés tartalmában az emberi méltóság alapjogi védelmének elsődlegességéből vezeti le a fogyatékossgal élő személyeket megillető további és felhívott alapjogok érvényesülésének problémáit.

A CRPD 9. cikke értelmében *a fogyatékossgal élő személyek önálló életvitelének és az élet valamennyi területén történő teljes körű részvételének lehetővé tétele érdekében a részes államok megfelelő intézkedéseket tesznek, hogy másokkal azonos alapon biztosítsák a fogyatékossgal élő személyek számára (...) – többek között – a nyilvánosan hozzáférhető vagy rendelkezésre álló szolgáltatásokhoz (...) való hozzáférést, mind városi, mind vidéki területeken*. Ezek az intézkedések, amelyek magukban foglalják a hozzáférési akadályok és korlátok beazonosítását és felszámolását, többek között az elektronikus szolgáltatásokra is vonatkoznak.

A CRPD által meghatározott „*egyetemes tervezés*” (*universal design*) irányelve szerint pedig a termékek, a környezet, a programok és szolgáltatások oly módon történő tervezését értjük, hogy azok minden ember számára a lehető legnagyobb mértékben hozzáférhetőek legyenek: adaptálás, vagy speciális tervezés szükségessége nélkül. Az egyetemes tervezés nem zárhatja ki a fogyatékossgal élő személyek csoportjai számára szükséges támogató-segítő eszközök és technológiák indokolt esetben történő használatát.

Az „*ézszerű alkalmazkodás*” az elengedhetetlen és megfelelő módosításokat és változtatásokat jelenti, amelyek nem jelentenek aránytalan és indokolatlan terhet, és adott esetben szükségesek, hogy biztosítsák a fogyatékossgal élő személy alapvető emberi jogainak és szabadságainak a mindenkit megillető, egyenlő mértékű élvezetét és gyakorlását.<sup>18</sup>

Az ENSZ Fogyatékosügyi Bizottsága 2014 májusában bocsátotta ki az CRPD 9. cikkéhez (Hozzáférhetőség) fűzött 2. számú Általános észrevételeit [General comment no. 2.(2014)]<sup>19</sup>, amely leszögezi, hogy *az egyenlő esélyű hozzáférés a fogyatékossgal élő személyek számára az önálló életvitel és annak feltétele, hogy a társadalom teljes, valamint egyenértékű tagjai lehessenek*. A fizikai környezethez, közlekedéshez, információhoz és kommunikációhoz – beleértve az információs és kommunikációs technológiákat és rendszereket –, a nyilvánosság számára nyitva és rendelkezésre álló létesítményekhez és *szolgáltatásokhoz való hozzáférhetőség hiányában a fogyatékossgal élő személyek nem egyenlő esélyekkel vehetnek részt a társadalmi életben*.<sup>20</sup>

A dokumentum a részes államok kötelezettségei kapcsán rögzíti, hogy<sup>21</sup>

- a hozzáférhetőség megvalósítását fokozatos végrehajtással is biztosíthatják a részes államok, az akadályok és a korlátok rövid- és középtávú tervek alapján, hatékony módszerrel való lebontásával; mindezt folyamatosan és rendszerezetten, fokozatosan és egyenletes eloszlásban;
- a részes államok kötelesek elfogadni, kihirdetni és monitorozni a nemzeti hozzáférhetőségi standardjaikat; első lépésként egy megfelelő jogi keretrendszert kell kialakítaniuk; a részes államoknak vállalniuk kell a jogszabályok átfogó – hozzáférhetőségi szempontú – vizsgálatát a joghézagok azonosítása és monitorozása, valamint a végrehajtás érdekében;
- a részes államok segítségére lehet a hozzáférhetőségi standardok főáramának olyan meghatározása, amelyek több területet is felölelnek;

---

<sup>17</sup> CRPD 3. cikk a) pont

<sup>18</sup> CRPD 2. cikk

<sup>19</sup> <https://www.ohchr.org/en/documents/general-comments-and-recommendations/general-comment-no-2-article-9-accessibility-0>

<sup>20</sup> General comment no2 (2014) I.1.

<sup>21</sup> General comment no2 (2014) III.

- szükséges lenne a hozzáférhetőség minimum követelményeit meghatározni a köz és a magán szféra vállalatai által, a különböző fogyatékossgal élő személyeknek nyújtott szolgáltatásaik vonatkozásában;
- a részes államoknak szem előtt kell tartaniuk a fogyatékossgal alapján való diszkrimináció tilalmát, és amennyiben szükséges, módosítani a vonatkozó jogszabályokat;
- a részes államoknak meg kell vizsgálniuk a közbeszerzési jogszabályaikat is annak érdekében, hogy azok tartalmazzák-e a hozzáférhetőség követelményeit;
- a részes államok fogadjanak el akció terveket és stratégiákat a hozzáférhetőség akadályainak azonosítására, határidők meghatározásával és a humán valamint az anyagi erőforrások rendelkezésre bocsátásával.

„Az államnak, a társadalom szervezeteinek és tagjainak oly módon kell tevékenységüket végezni, hogy az ne okozhasson olyan károsodást, amely fogyatékossgal kialakulásához vezet, illetve olyan körülményeket kell létrehozni, amelyben a fogyatékos emberek képesek lesznek teljesebb életre és a fogyatékossgalukból fakadó terheik csökkenthetőek”.<sup>22</sup>

„A tervezési, döntési folyamatok során kiemelten kell kezelni a fogyatékos személyek sajátos szükségleteit, és figyelemmel kell lenni arra, hogy a fogyatékos személyek a bárki által igénybe vehető lehetőségekkel csak különleges megoldások alkalmazása esetén élhetnek. A fogyatékos személyeket érintő döntések során tekintettel kell lenni arra, hogy a fogyatékos személyek a társadalom és a helyi közösség egyenrangú tagjai, ezért meg kell teremteni azokat a feltételeket, amelyek lehetővé teszik számukra a társadalmi életben való részvételt”.<sup>23</sup>

„Az állam köteles gondoskodni a fogyatékos személyeket megillető jogok érvényesítéséről, a fogyatékos személyek hátrányait kompenzáló intézményrendszer működtetéséről a nemzetgazdaság mindenkorai lehetőségeivel összhangban.”<sup>24</sup>

A vizsgálat feltárta, hogy a Társaság jelenleg diákoknak<sup>25</sup>, gyermekeknek<sup>26</sup>, fogyatékossgal élő<sup>27</sup> és 65 év feletti<sup>28</sup> személyeknek, valamint Telekom ügyfeleknek biztosít kedvezményes jegyeket a Cinema City mozikban. A Társaság online felületén a diák, a gyermek és a fogyatékossgal élők kedvezményes jegyei válthatók meg, a Társaság Házirendjének 1. sz. mellékletében meghatározott szervezetek<sup>29</sup> által kiállított érvényes igazolvánnyal.

Jelenleg a Társaság által működtetett mozik felében – így 18 mozi közül 9-ben –, valamint a mozitermek több, mint ötven százalékában – 166 teremből 85-ben – található kerekesszéket használó személyek számára fenntartott hely.<sup>30</sup> Több célzott intézkedést is tett a Társaság az egyenlő esélyű hozzáférhetőség biztosítása érdekében, így például a felújított büfékben alacsony pultokat építettek ki, a filmeket felirattal vetítik, amennyiben felirat elérhető – a Társaság jogosultága a filmek vetítésére terjed ki, a forgalmazóktól és a stúdióktól függ, hogy milyen további fejlesztéseket eszközölnek a hozzáférhetőség terén.

A kapott tájékoztatás szerint a Társaság honlapja jelenleg nem felel meg maradéktalanul a Web Content Accessibility Guidelines<sup>31</sup> előírásainak; az erre vonatkozó felülvizsgálatuk folyamatban

<sup>22</sup> Fot. 2. § (1) bekezdés

<sup>23</sup> Fot. 2. § (3)-(4) bekezdés

<sup>24</sup> Fot. 2. § (5) bekezdés

<sup>25</sup> Diák jegy – csak nappali tagozatos, érvényes, eredeti diákigazolvánnyal váltható

<sup>26</sup> Junior jegy – 16 éves korig, igazolvány nélkül váltható; junior jegy nem váltható 16, 18 és magasabb korhatár-besorolású filmekre

<sup>27</sup> Fogyatékossgal élő kedvezményes jegy – eredeti, érvényes SINOSZ, ÉFOÉSZ, MVGYOSZ, MEOSZ, AOSZ, MACIE igazolvánnyal váltható

<sup>28</sup> Senior jegy – 65 év felett hivatalos, személyazonosításra alkalmas okmánnal váltható

<sup>29</sup> SINOSZ, AOSZ MVGYOSZ, MEOSZ ÉFOÉSZ MACIE

<sup>30</sup> A kapott tájékoztatás szerint 1-2 férőhelyet alakítanak ki; amennyiben a mozik épített környezete lehetővé teszi, a sorok előtt is foglalnak helyet kerekesszéket használó nézők. A fogyatékossgal élő személyek igényeivel kapcsolatban állandó kapcsolatban áll a Társaság érintett osztálya az egyes érdekképviselői szervezetekkel.

<sup>31</sup> A Web Akadálymentesítési Útmutató 2.0 (WCAG 2.0) széleskörű ajánlásokat foglal magába a webtartalom minél könnyebb eléréséhez. Az irányelvek követésével a tartalom széles körben lesz elérhető az olyan fogyatékossgal élő személyek számára, mint a vak és gyengénlátó, a siket és hallássérült, a tanulási

van. A Cinema City mobilalkalmazás működik TalkBack<sup>32</sup> segédprogrammal; a Társaság ingyenesen hívható telefonos ügyfélszolgálatára reggel 10 órától este 10 óráig elérhető.

A közel jövőben tervezett mozi felújítások során arra töreksenek, hogy valamennyi kedvezményezett csoport, így a fogyatékossgal élő személyek számára is biztosítsák a mindenkivel azonos élményszintű szolgáltatást. Azokban a mozikban, amelyekben nem terveznek felújítást a közeljövőben, vizsgálják, hogy milyen módosításokkal tudnák biztosítani a kerekesszéket használó személyek számára fenntartott helyek kialakítását. A Házirend a segítő kutya meghatározást tartalmazza.<sup>33</sup>

## 7. Összegzés

A fentiek alapján megállapítható, hogy a Társaság folyamatosan monitorozza a szolgáltatásának a fogyatékossgal élő személyek számára való egyenlő esélyű hozzáférhetőségét. Ennek során a szolgáltatási tevékenység – filmvetítés – jogosultsági körén belül egyrészt célzott intézkedéseket tett és tervez tenni (büfék, mozitermek átalakítása, Cinema City mobil alkalmazás), másrészt pedig egyes területeket jelenleg felülvizsgálják (weboldal teljesebb körű akadálymentességének felmérése, a felújításra nem tervezett mozitermek átalakítása). Ezen intézkedések körébe tartozik az online jegyvásárlási felület olyan irányú fejlesztése, amely lehetővé teszi a fogyatékossgal élő személyek kedvezményes online jegyvásárlását, továbbá a segítő kutyák mozitermekbe való beengedése; mindezekkel a Társaság eleget tett az AJB-5442/2016. számú vizsgálati jelentésben címzett intézkedési javaslatoknak. A Társaság vizsgált gyakorlata előremutató a fentebb hivatkozott esélyegyenlőségi előírások – CRPD, 2. számú Általános észrevételek, Fot. – alapján az egyenlő esélyű hozzáférhetőség relációjában az akadályok beazonosítása és fokozatos felszámolása, a fogyatékossgal élő személyekkel való együttműködés tekintetében.

A fentiekre tekintettel a Társaság eljárásával kapcsolatban alapvető joggal összefüggő visszassággal kapcsolatos megállapítást és intézkedést nem teszek.

Budapest, 2023. az elektronikus dátumbélyegző szerint

Dr. Kozma Ákos

---

nehézségekkel küzdő, az értelmisért, a mozgássérült, a beszédhibával rendelkező, a fényre érzékeny és a mindezek kombinációjával élő emberek. Az irányelvek követésével a webtartalom használhatóbbá válik a mindennapi felhasználó számára is. <http://www.w3c.hu/forditasok/WCAG20/>

<sup>32</sup> A TalkBack alkalmazás a Google által fejlesztett segédprogram, amelynek funkciói lehetővé teszik a képernyőn megjelenő összes elem pontos leírását hangos felolvasással, biztosítva így a telefon biztonságos használatát a látássérült emberek számára.

<sup>33</sup> Lásd. Házirend 53. pont - Kutyát, illetve egyéb állatot a mozi területére behozni tilos. Kivételt képez a segítő kutya.