

Azonosító	A bejelentés tartalmi kivonata	Státusz	Vizsgálat eredménye
1441112	<p>Bejelentő egy vidéki nagyváros területén található erdővédelmi zóna területéhez kapcsolódó jogszabályra vonatkozóan tett bejelentést, melyhez jogszabályi hivatkozásokat is megjelölt. Bejelentő aggályosnak tartja, hogy a témával kapcsolatban a helyi jogalkotási folyamat során a lakosság elé tárt és megismerhető okiratokban szereplő szabályozási elemek egy része nem került bele a későbbiekben meghozott jogszabályba. Fentiek alapján az érintett város helyi építési szabályzatába foglalt szabályozási elemek tekintetében olyan eltérés található, amely álláspontja szerint befolyásolhatta a település biológiai aktivitásértékének kiszámítását, illetve az érintett lakosság egészséges környezethez való jogát. Kiemelte, hogy a helyi építési szabályzatból egy jelentős kiterjedésű EV erdővédelmi zóna törlésre került, annak ellenére, hogy a városi főépítész szakmailag nem támogatta azt a lakossági egyeztetés során beérkező véleményt, ami egy megnevezett mezőgazdasági tanyás zóna, véderdő kijelölésének törlésére vonatkozott. Bejelentő a vizsgálat elvégzését kérte és tájékoztatást arról, kinek a döntése alapján került sor a jelentős erdővédelmi terület törlésére és miért nem ismerhette meg az érintett lakosság a módosítás tényét és indokait.</p>	lezárt	<p>Az ügyben megkeresett Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Kormányhivatal) a közérdekű bejelentést megvizsgálta és megírta, hogy az abban megjelölt önkormányzati döntések értékelésére, azokkal kapcsolatos véleményalkotásra a Kormányhivatalnak hatáskör hiányában nincs lehetősége. Válaszában részletes ismertetést adott arról az ügyre vonatkozó jogszabályról, amely tartalmazza a bejelentő által kifogásolt véleményezési eljárás szabályait. Megírta továbbá, hogy a településrendezés és településfejlesztés Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény alapján kizárólagos helyi önkormányzati feladat, így az Állami Főépítési Iroda kizárólag a településrendezési eszközök véleményezésére jogosult, a településfejlesztési és településrendezési önkormányzati döntések meghozatalában, ezzel kapcsolatos rendeletalkotási folyamatában hatáskörrel nem rendelkezik. Tekintettel arra, hogy a bejelentő a bejelentésben egyéb szakmai kérdéseket is felvetett, így a Kormányhivatal azokhoz kapcsolódóan kifejtette, hogy álláspontja szerint a bejelentő által kifogásolt biológiai aktivitásérték számítás, illetve a biológiai aktivitásérték pótlás a bejelentő téves értelmezésén alapul. Ehhez kapcsolódóan tájékoztatott arról, hogy az új településrendezési eszköz készítésénél a településszerkezeti terv alapján számított biológiai aktivitásérték a teljes település igazgatási területre vonatkozóan nem csökkenhetett a korábbi településszerkezeti terv szerinti összesített értékhez képest, mely követelménynek az új településszerkezeti terv megfelel. A beadványban foglalt követelmény csak a településrendezési eszköz módosításának esetére vonatkozik. Az új beépítésre szánt terület kijelölésére vonatkozó követelmények vizsgálata kizárólag az ún. agglomerációs településekre vonatkozik, így az érintett nagyvárosra nem, ezért e követelmények vizsgálata nem képezi az állami főépítész feladatát.</p>