

Ügyszám: EBF-AJBH-78/2025.

Védett tulajdonság: fogyatékos

Diszkrimináció területe: foglalkoztatás

Diszkrimináció típusa: közvetlen hátrányos megkülönböztetés

Jogsértést megállapító határozat

Kérelem, a kérelmező álláspontja

A megváltozott munkaképességű, hallásszervi fogyatékos, hallókészüléket viselő kérelmező hatósági eljárás lefolytatását kérte a munkáltatójával szemben, mivel a munkáltató felmondással megszüntette a munkaviszonyát, azután, hogy olyan munkakörbe helyezte, amelyben zajos feladatokat kellett ellátnia.

Az eljárás alá vont álláspontja

Az eljárás során megállapítható volt, hogy az eljárás alá vont munkáltató a kérelmező állapota ismeretében irodai munkakörből raktárosi munkakörbe helyezte át a kérelmezőt, ahol jelentős zajjal járó munkát kellett végeznie. Kimentésként arra hivatkozott, hogy azért volt kénytelen megszüntetni a kérelmező munkaviszonyát – ahogy az a felmondás indoklásában is szerepelt – mert nem tudott megfelelni a foglalkozásegészségügyi orvos által a kérelmező adott munkakörben történő foglalkoztatása tekintetében előírt feltételeknek (85 dB zajszint alatti munkakörnyezet), ezért nem tudta a kérelmezőt tovább foglalkoztatni. Érvelt azzal, hogy nem volt olyan munkakör, amelybe át tudták volna helyezni a kérelmezőt, miután jelezte a panaszait.

Az eljárás lefolytatása

A hatóság az ügyben a felektől nyilatkozatokat kért be, megvizsgálta a kérelmező munkaköri leírásait és egyéb dokumentumokat, illetve figyelemmel arra, hogy a kérelmező foglalkozás-egészségügyi alkalmassági véleményén a raktáros munkakörbe áthelyezéskor „zajexpozícióban nem foglalkoztatható” korlátozás szerepelt, írásban általános szakmai értelmezést kért a korlátozás mibenlétéről a foglalkozás-egészségügyi központi közigazgatási szervtől. A megkeresett szerv a válaszában lényegében azt fejtette ki, hogy minden munkáltatónak a zajról kockázatértékelést kell készíteni és nem foglalkoztathat korlátozással érintett munkavállalót (ahogyan a többi munkavállalót sem), amíg nem győződött meg arról, hogy milyen zajexpozíciónak van kitéve. Az elsőfokú munkaköri alkalmassági vélemény megfogalmazásánál a foglalkozás-egészségügyi szakorvosnak a munkavállaló hallás sérülése mértékének, a munkavállaló által használt hallásjavító eszköz paramétereinek figyelembevételével, a munkahelyi zajszint ismeretében kell eldöntenie, hogy a munkavállaló az adott zajterhelés mellett foglalkoztatható.

Tekintve, hogy a felek között az eljárás során nem jött létre egyezség, a hatóság határozatot hozott.

A hatóság döntése és annak indokai

A kérelmezőt a vele összehasonlítható helyzetben lévő, de nem fogyatékossgal élő munkavállalókhöz képest hátrány érte azáltal, hogy áthelyezték irodai munkakörből raktári munkára, ahol a fogyatékoságára tekintettel nem voltak megfelelőek számára a munkakörülmények, zajos tároló kocsikat kellett tolnia, amit a hallókészülék még felerősített. Amikor fülzúgása és egyéb tünetei keletkeztek, hiába jelezte, nem helyezték más munkakörbe. A munkáltató még akkor sem tett intézkedést, amikor a kérelmező már szakorvosi irattal igazolta, hogy kerülnie kell a zajos környezetet. A kérelmező újabb érdeklődésére a munkáltató zajszintmérést végzett, elküldte a kérelmezőt foglalkozásegészségügyi vizsgálatra, majd annak megállapításaira hivatkozva megszüntette a munkaszerződését.

A munkáltató a saját magatartásával idézte elő a felmondás indokául szolgáló helyzetet, nem sikerült bebizonyítania, hogy megfelelő konkrét intézkedéseket tett annak érdekében, hogy a kérelmezőt a fogyatékoságának megfelelő munkakörben foglalkoztassa.

A hatóság mindezen körülményekre tekintettel megállapította, hogy egyértelműen a munkáltatót terheli a felelősség azért, hogy a kérelmező olyan munkakörben dolgozott, amely számára foglalkozásegészségügyi szempontból nem volt megfelelő, ezért az erre való hivatkozást kimentésként elfogadni nem tudta.

A hatóság mindezek alapján – a kérelmező munkaviszonyának megszüntetéséhez vezető folyamatot is értékelve – megállapította, hogy a munkáltató a munkaviszony felmondásával megsértette a kérelmezővel szemben az egyenlő bánásmód követelményét, hátrányos megkülönböztetést valósított meg vele szemben a hallásszervi fogyatékoságával összefüggésben.

A hatóság megtiltotta a jogsértő magatartás jövőbeni tanúsítását és figyelmeztetést alkalmazott.

A döntéssel szemben egyik fél sem élt jogorvoslattal.

(2025. júliusi döntés)