

Ügyiratszám: EBF-AJBH-138/2022.

Védett tulajdonság: fogyatékos

Diszkrimináció területe: közszolgáltatás

Diszkrimináció típusa: közvetlen hátrányos megkülönböztetés

Jogsértést megállapító határozat

Az autizmus spektrumzavarral diagnosztizált kérelmező a 2022. februárban érkezett panaszában azt sérelmezte, hogy nem szállhatott fel maszk nélkül a tömegközlekedési eszközre. Hivatkozott a veszélyhelyzet idején alkalmazandó védelmi intézkedések második üteméről szóló 484/2020. (XI. 10.) Korm. rendeletre (a továbbiakban: Korm. rendelet), amely szerint autizmus spektrumzavara miatt nem kell a tömegközlekedési eszközön maszkot viselnie. Előadta azt is, hogy az állapotát az Autisták Országos Szövetsége által kiállított igazolvánnyal (a továbbiakban: AOSZ igazolvány) igazolta, azt azonban nem fogadták el.

Az eljárásban a közszolgáltató arról nyilatkozott, hogy a kérelmező maszk nélkül szállt fel a járműre, és felmutatott valamilyen igazolványt, azonban azon nem voltak láthatóak az adatok, a járművezető ezért nem fogadta el a maszkviselés alóli mentesség igazolásaként.

A hatóság megállapította, hogy a felek egybehangzóan nyilatkoztak arról, hogy a kérelmező maszk nélkül szállt fel a járműre, és megállapítható volt, hogy a kérelmező a maszkviselési kötelezettség alóli mentességét valamilyen igazolvánnyal igazolta a járművezetőnek. Megállapítható volt az is, hogy a sofőr nem győződött meg arról, hogy a kérelmező a bemutatott igazolvány alapján jogosult-e maszk nélkül utazni a járművön, aminek következtében őt nem szállította el. A hatóság megállapította, hogy a közszolgáltató felelősséggel tartozik azért, hogy a járművezetők tegyék lehetővé az arra jogosultaknak a maszk nélküli utazást, és ismerjék a maszkviselés alóli mentesség igazolására a Korm. rendelet szerint alkalmas dokumentumokat, köztük az AOSZ igazolványt is. Az ezen ismeretek hiányából származó jogsértésért a közszolgáltató felelősséggel tartozik.

Mindezek alapján a hatóság megállapította, hogy a közszolgáltató nem bizonyította, hogy a kérelmezővel szemben megtartotta volna a Korm. rendeletben előírt kötelező esélykiegyenlítő intézkedést. Megállapítható volt tehát, hogy a közszolgáltató megsértette az egyenlő bánásmód követelményét, és a kérelmezővel szemben a fogyatékosával összefüggésben közvetlen hátrányos megkülönböztetést valósított meg azzal, hogy nem engedte maszk nélkül utazni a tömegközlekedési eszközön.

Jogkövetkezményként a hatóság megtiltotta a közszolgáltatónak a jogsértő magatartás jövőbeni tanúsítását, valamint figyelmeztetésben részesítette.

A közszolgáltató a hatóság döntésével szemben keresetet terjesztett elő, a bíróság azonban a keresetet elutasította.

(2022. szeptemberi határozat)