

| Azonosító | A bejelentés tartalmi kivonata   | Státusz | Vizsgálat eredménye   |
|-----------|--|---------|---|
| 1339407   | <p>Bejelentő kifogásolja, hogy Visegrádon, két telek határán egy villanyoszlopra felszerelt térfigyelő kamera a közterületre is irányul. Álláspontja szerint ez csak hatóságok engedélyével történhet.</p> <p>Vélelmezi, hogy ez a tevékenység jelenleg jogszerűtlenül, és az adatvédelmi törvényben foglaltakkal ellentétben valósul meg.</p> | lezárt  | <p>A közterületen kihelyezett kamerát érintő és az ahhoz kapcsolódó adatkezelésre vonatkozó közérdekű bejelentést a <b>Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság</b> (a továbbiakban: NAIH), valamint a közterület használatban helyi illetékességgel rendelkező <b>Visegrád Város Önkormányzatának jegyzője</b> megvizsgálták és az alábbi tájékoztatást adták.</p> <p>1. Az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény (a továbbiakban: Infotv.) tartalmazza az alapvető szabályokat a térfigyelő kamerákkal folytatott megfigyeléshez kapcsolódó adatkezelés vonatkozásában, illetőleg a NAIH feladata és hatásköre tekintetében.</p> <p>2. A vizsgált közérdekű bejelentés egy olyan helyszínt nevez meg, ahol vélhetően közterületet érintő térfigyelő kamera működik, vagyis a kamerás megfigyelés közterületre is kiterjed, és így a kamerás megfigyelőrendszerrel adatkezelést végző személyek magánszféráján, magánterületén kívülre irányul.</p> <p>2.1. A beadvány nem tartalmaz olyan konkrét információkat, bizonyítékokat, melyek alapján valamely adatkezelő vonatkozásában jogellenesség megállapítható. A bejelentő megfogalmazásában a „villanyoszlopra felszerelt térfigyelő kamera a közterületet monitorozza”. A beadványból nem állapítható meg az adatkezelő személye.</p> <p>2.2. A NAIH-hoz hasonló tárgyban érkező beadványokból megállapítható, hogy Magyarországon elterjedt rossz gyakorlat az, hogy magánszemélyek, gazdasági társaságok saját tulajdonban álló ingatlanukon, telephelyükön úgy helyeznek el vagyongvédelmi célból kamerákat, hogy azzal nem csak az ingatlan határain belül, hanem azon kívül, közterületen is rögzítenek felvételeket. A NAIH álláspontja szerint azonban az ilyen célból üzemeltetett kamerákkal kapcsolatban alapelvnek tekinthető, hogy a kamera kizárólag a saját tulajdonban álló területet figyelheti meg, így annak látószöge nem irányulhat elsősorban közterületre. A kamerák elhelyezésénél törekedni kell arra, hogy a kamerák látószöge ne terjedjen túl a saját ingatlan határain, illetve arra, hogy a közterületen tartózkodók, ott elhaladók magánszférája ne sérüljön.</p> <p>Az Infotv. rendelkezései alapján ugyanis egy ember arca, képmása személyes adatnak, a kép- és hangfelvétel készítése, valamint az adatokon elvégzett bármely művelet pedig adatkezelésnek minősül, amihez – külön</p> |

|  |  |  |
|--|--|--|
|  |  | <p>törvényi felhatalmazás hiányában – az érintett hozzájárulása szükséges.</p> <p>Magyarországon közterület megfigyelésére szűk körben, kifejezett törvényi felhatalmazás alapján van lehetőség, így közterületet figyelhet meg:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- a rendőrség, a Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény 42-43. §-ai alapján;</li><li>- a közterület-felügyelet, a közterület-felügyeletről szóló 1999. évi LXIII. törvény (a továbbiakban: Kftv.) 7-7/A. §-a alapján;</li><li>- a fegyveres biztonsági őrség, a fegyveres biztonsági őrségről, a természetvédelmi és a mezei őrszolgálatról szóló 1997. évi CLIX. törvény 9/A. §-a alapján.</li></ul> <p>A fenti szerveken túl más nem szerelhet fel olyan célból kamerákat, hogy azzal az utcán, közterületen közlekedő harmadik személyekről felvételeket készítsen, ugyanis ezzel megvalósul a jogellenes kamerás megfigyelés, mivel ebben az esetben a kamerás megfigyelés nem tartozik az Infotv. által meghatározott kivétel körébe.</p> <p>A NAIH álláspontja szerint egy adott kamera használatával végzett megfigyelés jogszerűségének ellenőrzése tekintetében – a hatályos jogszabályok alapján – a NAIH mellett más szerv is jogosult ellenőrzést lefolytatni, és megtenni a szükséges intézkedéseket.</p> <p>A Kftv. alapján a közterület-felügyelet feladata a közterületek rendjére és tisztaságára vonatkozó jogszabály által tiltott tevékenység megelőzése, megakadályozása, megszakítása, megszüntetése, illetve szankcionálása. A NAIH álláspontja szerint a felügyelők feladata így annak ellenőrzése is, hogy a közterület megfigyelése megfelel-e a törvényi rendelkezéseknek, valamint a közterület használatára vonatkozó, helyi önkormányzati rendeletben megfogalmazott szabályoknak. Ehhez nem szükséges a kamerák felvételeinek megismerése, hanem csupán a kamerák és elhelyezésük, látószögük vizsgálata.</p> <p>A fentiekből tehát megállapítható, hogy a magánszférát sértő helyzet – jogszerűtlen közterületi megfigyelés – orvoslása önkormányzati hatáskörbe is tartozik, ugyanakkora személyes adatok kezelésének vonatkozásában a NAIH hatáskörébe is tartozik.</p> <p>A NAIH a fent említett – vagyonvédelmi célból elhelyezett, de esetlegesen közterületet is megfigyelő kamerákat érintő – ügyekben vizsgálati eljárást az alábbi indokokra tekintettel nem tud hatékonyan lefolytatni:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- A kamerás megfigyeléssel kapcsolatos eljárások során a helyi viszonyok ismerete és helyszíni szemle tartása elengedhetetlen az eredményes eljárás lefolytatása érdekében, hiszen például a</li></ul> |
|--|--|--|

|  |  |  |  |
|--|--|--|--|
|  |  |  | <p>kamerák látószögének megállapítása és a megfigyelt terület behatárolása így lehetséges. Vagyis így állapítható meg, hogy valóban közterület figyeléséről van-e szó és milyen mértékben.</p> <p>- A NAIH országos illetékességgel látja el feladatát, igen sok panaszügy érkezik kamerás megfigyelés tárgyban, viszont kis létszámú a szervezet (a jogászok száma 32 fő). A NAIH-nak sajnálatos módon nincs kapacitása arra, hogy az összes hasonló esetben, az ország bármely pontján helyszíni vizsgálatot tartson.</p> <p>- írásbeli megkeresés és felszólítás esetén a NAIH az előzőekben írtak miatt a helyszínen nem tud meggyőződni arról, hogy a vizsgált személy valóban teljesíti-e a NAIH felszólításában foglaltakat.</p> <p>A fentieket összegezve tehát a NAIH álláspontja az, hogy olyan ügyekben, melyekben nem arra jogosultak által üzemeltetett kamerák tartanak megfigyelés alatt közterületet, az eljárásra – így a törvénysértő állapot megszüntetésére – törvényi felhatalmazás alapján szintén jogosult önkormányzatoknak célszerűbb elsősorban eljárni, tekintettel arra, hogy így helyben hatékonyabban orvosolható a jogsértés.</p> <p>A NAIH részére megküldött, helyszíni vizsgálatról felvett jegyzőkönyv és egyéb releváns tények ismeretében a hatóság már eljárást tud indítani az Infotv. alapján, és megteszi a szükséges lépéseket a jogellenes adatkezelés megszüntetése érdekében. Ezen információk hiányában azonban ezen esetek nem vizsgálhatóak ki megfelelően, ennél fogva az eljárás megindítása sem célszerű.</p> <p><b>Visegrád Város Önkormányzatának jegyzője</b> a közérdekű bejelentés vizsgálata során megállapította, hogy a Visegrád Hosszúvölgy dűlő 9. szám előtti villanyoszlopra felszerelt, közterületet figyelő kamerát engedély nélkül helyezték ki, ezért a térfigyelő kamarát kihelyező személyt felszólították a kamara közterületről történő eltávolítására.</p> |
|--|--|--|--|