

Azonosító	A bejelentés tartalmi kivonata	Státusz	Vizsgálat eredménye
1342379	<p>A bejelentő egy gépjárművel szabálytalanul közlekedő, közvetlen autós környezetét veszélyeztető, megfélemlítő közterület-felügyelő eljárását, magatartását kifogásolva kérte az illetékes eljáró szerv intézkedését.</p>	lezárt	<p><b>Budapest Főváros XIII. Kerületi Közterület-felügyelet</b> vezetője a közérdekű bejelentést megvizsgálta és az alábbi tájékoztatást adta.</p> <p>A szervezet munkatársaival kapcsolatban megfogalmazott panasszal kapcsolatban a vezető meghallgatta a 2016. december 14-én, 07.45 órakor, a Budapest, XIII. kerület Váci út – Karikás Frigyes út – Róbert Károly körüti felüljáró találkozásánál bekövetkezett, panaszra okot adó esemény részeseit és a szervezet további két munkatársát, mint tanút.</p> <p>A felügyelet munkatársainak meghallgatását követően a felügyelet vezetője helyszíni bejárást tartott, ahol a forgalmi-forgalomszabályozási körülményeket megtekintve rekonstruálta a történeteket. A vizsgálat során a panaszra okot adó esemény részesei és tanúi a történeteket egybehangzóan mondták el. A vizsgálat eredményeként a következőket állapították meg.</p> <p>2016. december 14-én, 07.45 órakor a felügyelet Dacia Duster terepjárójában, amelynek rendszámát a panaszos helytelenül rögzítette, három közterület-felügyelő, és egy segédfelügyelő ült. A járművet vezető közterület-felügyelő a Karikás Frigyes útról jobbra kívánt kanyarodni a Váci útra, hogy a jármű hátsó ülésén helyet foglaló járőr párt szolgálati helyére, a Kassák Lajos utcába szállítsa. A kanyarodás helyszínén, a külső sávban tömött sorban várták a járművek, hogy az Árpád hídra hajthassanak. A felügyelet szolgálati gépjárművét vezető közterület-felügyelő irányjelzővel jelezte a sorban következő, Újpest felől érkező gépjárművezetőnek, hogy jobbra, a középső sávba kíván kanyarodni, nem az Árpád hídon szeretne átkelni. Az irányjelzésre a járművezető megállt, és elsőbbségéről lemondva utat nyitott a közterület-felügyeleti jármű kanyarodásához. A manőver megkezdésekor a középső sávban közeledő jármű, amely a panaszosok gépkocsija volt, körülbelül száz méterre volt a Karikás Frigyes úti torkolattól. A helyszínén a megengedett legnagyobb sebesség 50 km/óra, ami jól láthatóan és értelmezhetően ki van táblázva. A leírt körülmények között a kanyarodási manőver biztonságosan, a forgalom más résztvevőit nem akadályozó módon végrehajtható volt. A panaszosok járműve azonban igen nagy sebességgel érkezett, vezetője fénykürttel jelezte nemtetszését, majd irányjelző használata nélkül megelőzte a szolgálati járművet. Ezzel egyidejűleg a gépkocsi férfi vezetője jól láthatóan kiabált, a mellette ülő nő pedig jobb kezének középső ujját felmutatva szintén kiabált – a szavak azonban nem voltak érthetőek.</p> <p>Tekintettel arra, hogy a Róbert Károly körüti felüljáró alatt mindkét jármű piros lámpát kapott, a közterület-felügyelet járművének vezetője, és a mellette ülő segédfelügyelő kiszálltak az autóból, és a továbbra is mutogató és kiabáló, erősen ingerült gépjárművezetőhöz indultak, hogy tájékozódjanak az ő és utasa ingerültségének,</p>

			<p>kiabálásuknak és mutogatásuknak az okáról. A közterület-felügyelő érkezésekor a gépkocsivezető lezárta a jármű ajtaját, és a résnyire leengedett ablakon trágár kifejezéseket kiabált, egészen addig, amíg észre nem vette a szintén a járműhöz érkező segédfelügyelőt, aki elővette a telefonját, hogy rögzítse az eseményeket. Ekkor a gépkocsivezető felhúzta a jármű ablakát, és utasával együtt folytatta a szitkozódást. Magatartásuk következtében a gépkocsijuk hátsó ülésén helyet foglaló gyermekek láthatóan megrémültek.</p> <p>Mivel a közterület-felügyelő számára egyértelmű volt, hogy nincs lehetőség az agresszív vezetővel történő tárgyszerű kommunikációra, úgy döntött, hogy elhagyja a helyszínt. Amikor a panaszos látta, hogy a közterület-felügyelő a segédfelügyelővel együtt visszaindul a szolgálati járműhöz, ismét leengedte autójának bal első ablakát, és trágár kifejezéseket kiabált utánuk. A vizsgálat során a közterület-felügyelő elmondta, hogy ekkor ő is elveszítette nyugalmát, és viszonzta a trágár és sértő kifejezéseket, amit szinte azonnal megbánt.</p> <p>Tekintettel arra, hogy a jogszabályban meghatározott intézkedésre nem került sor, az esemény részesei nem jegyezték fel az agresszív gépjárművezető gépkocsijának forgalmi rendszámát. Az eset részesei és tanúi az esetet követően egyetértettek abban, hogy függetlenül attól, hogy a gépjárművezető és utasa hogyan értelmezték a gyorsajtásuk következtében kialakult helyzetet, magatartásuk és az általuk használt kifejezések nagyon rossz hatást gyakorolhattak a gépkocsijukban helyet foglaló gyermekekre.</p> <p>Említést érdemel, hogy az eset részesei és tanúi sem támasztották alá a panaszosnak azt az állítását, hogy a közterület-felügyelő „leköpte az üveget”. Az állítás életszerűtlenségére utal az a körülmény, hogy a közterület-felügyelő csak akkor veszítette el önuralmát, amikor félúton a saját járműve felé azt tapasztalta, hogy az agresszív járművezető a letekert ablakon keresztül további sértő szándékú, trágár kifejezésekkel illeti, amire sem korábban, sem a sikertelen kommunikációs kísérlet során nem adott okot.</p> <p>Az ügyben érintett közterület-felügyelő több éve teljesít szolgálatot Budapest Főváros XIII. Kerületi Közterület-felügyeleten. Magasan kvalifikált, az intézkedéseivel érintett ügyfelek által elismerten empatikus és segítőkész magatartásáért több esetben részesült elismerésben és jutalomban. A történeteket értékelve maga is úgy vélekedett, hogy hiba volt átvenni az agresszív gépjárművezető ingerültségét, viszonzni sértő és trágár kifejezéseit. Budapest Főváros XIII. Kerületi Közterület-felügyelet vezetője az érintett közterület-felügyelőt figyelmeztetésben részesítette, az ügy tanulságait az állomány képzése során ismertette.</p>
--	--	--	--