

300/2019

Év

2019

Védett tulajdonság:

Nemzetiséghez tartozás

Diszkrimináció területe

Szolgáltatás

Diszkrimináció típusa

Zaklatás

Befejezőmód

Jogsértést megállapító döntés

A roma származású kérelmező többedmagával egy gyógyfürdő területén található étteremben foglalt helyet. A kérelmező előadta, hogy a külső megjelenésükön nem látszott a roma származásuk. Az étteremben készségesen kiszolgálták őket, azonban amikor a kérelmező jelezte készpénzfizetési számlaigényét, az addig udvarias légkör megváltozott. Ennek oka, hogy miután a kérelmező odaadta az őket kiszolgáló dolgozónak azt a papírlapot, melyen egy roma nemzetiségi önkormányzat neve, székhelyének címe és adószáma szerepelt, a felszolgáló az alábbi kijelentéseket tette: „Minek nektek számla, ez akkora nagy összeg?”, „Máskor kerüljétek el a boltomat!”

A kérelmező elmondta, hogy a történetek után, a velük helyet foglaló roma nemzetiségi önkormányzat képviselője megkérdezte az őket kiszolgáló dolgozótól „Miért viselkedik úgy velünk, mint a kutyákkal? Talán azért mert romák vagyunk”?, melyre az étterem alkalmazottja úgy reagált, hogy „Most már tudod, hogy miért!”.

A kérelmező álláspontja szerint miután a számlát kiállító felszolgáló tudomást szerzett a roma nemzetiséghez való tartozásáról, hátrányos megkülönböztetésben részesítette és vele szemben megvalósította a zaklatás tényállását.

A kérelem alapján a hatóság eljárást indított. Az eljárás alá vont elismerte a kérelmező által előadott sérelmet és vállalta érte a felelősséget. Az eljárás alá vont az eljárás során nyitottságát fejezte ki egyezség megkötésére, melynek keretében bocsánatot kért a kérelmezőtől, ezen túl pedig a kérelmezőre, illetve a hatóságra bízta az egyezség tartalmában való megállapodást.

A kérelmező az eljárás alá vont egyezségi ajánlatát nem fogadta el, ezért a hatóság megállapította, hogy az egyezségi kísérlet a felek között nem vezetett eredményre, és az ügyben érdemi döntést hozott.

A rendelkezésre álló bizonyítékok alapján a hatóság – tekintettel arra, hogy az eljárás alá vont a kérelemben foglaltakat nem vitatta – megállapította, hogy az eljárás alá vont dolgozója részéről elhangzott kijelentések a kérelmező emberi méltóságát sértőek voltak, és – mivel ebédidőben, a legnagyobb forgalomban történt a zaklató megnyilvánulás, ezért a kérelmező társasága, valamint számos vendég is a szem-, illetve fültanúja lehetett a történeteknek. Mindebből megállapítható volt, hogy az eljárás alá vont dolgozójának kérelmezővel szembeni megnyilvánulása alkalmas volt arra, hogy a kérelmező körül roma nemzetiséghez való tartozásával összefüggésben ellenséges, megalázó, megszégyenítő, támadó környezet alakuljon ki.

A fentiek alapján a hatóság megállapította, hogy az eljárás alá vont a kérelmezővel szemben, nemzetiséghez való tartozásával összefüggésben megsértette az egyenlő bánásmód követelményét, és ezzel vele szemben zaklatást valósított meg.

A hatóság a szankciók körében az eljárás alá vontat eltiltotta a jogsértő magatartás jövőbeni tanúsításától, illetve 50.000,- Ft, azaz ötvenezer forint bírságot szabott ki vele szemben. A szankció meghatározásánál a hatóság figyelemmel volt arra a körülményre, hogy az eljárás alá vont amellett, hogy vállalta a felelősséget a történetekért, nyitottságát fejezte ki az egyezség megkötésére és bocsánatot kért a kérelmezőtől.