

EBH/90/2017

Év

2017

Védett tulajdonság:

Egyéb helyzet, tulajdonság

Diszkrimináció területe

Szolgáltatás

Befejezőmód

Egyezséggel zárult ügy

Évek óta Magyarországon bejelentett lakóhellyel és munkaviszonnyal rendelkező, a magyar nyelvet kiválóan beszélő lengyel állampolgár kérelmező fordult a hatósághoz azzal a panasszal, hogy állampolgársága miatt nem vehetett igénybe áruhitelt egy pénzügyintézetnél.

A kérelmező mobiltelefonot kívánt vásárolni áruhitelre. A kérelem szerint a kiválasztott üzletben tájékoztatták arról, hogy erre lehetőség van, elmondták azt is, hogy melyik bankkal áll kapcsolatban az üzletet üzemeltető cég. Arról is tájékoztatták azonban a kérelmezőt, hogy a hiteligényléshez a magyar hatóság által kiállított személyazonosító igazolvány szükséges. Kérelmező ilyen irattal nem rendelkezett.

A hatóság eljárás alá vonta az üzletet üzemeltető vállalkozást és az érintett bankot is. Az ügyben tartott tárgyaláson a bank képviselője hangsúlyozta, hogy szabályzata szerint a külföldiek is igényelhetnek áruhitelt, ahhoz elegendő a külföldön kiállított útlevél és a magyar hatóság által kiállított lakcímkártya, erről partnereit megfelelően tájékoztatta. Az üzletet üzemeltető vállalkozás a bank függő közvetítői tevékenységet végző partnereként vitatta, hogy az üzlet dolgozója részéről kérelmezőt a szolgáltatásból kizáró tájékoztatás elhangzott volna.

A tárgyaláson az ügyfelek meghallgatása után a kérelmező úgy vélte, hogy az üzletben tájékoztatták tévesen, és úgy nyilatkozott, hogy számára megfelelő elégtétel lenne, ha az érintett kollégák figyelmét felhívnák arra, hogy a külföldi állampolgárság nem kizáró tényező az áruhitel igénylésénél.

A kérelmező javaslatát konstruktívnak találta mindkét eljárás alá vont, az ügyfelek között egyezség született. A bank ebben vállalta, hogy szerződéses partnereit ismételten kioktatja azzal kapcsolatban, hogy a külföldi állampolgárok nincsenek kizárva az áruhitel igényléséből, és tájékoztat az ahhoz elfogadható dokumentumokról. Az üzletet üzemeltető cég egyezségben azt a kötelezettséget vállalta, hogy – tekintettel arra, hogy üzleteiben ritkán igényelnek áruhitelt – saját munkatársait hasonló oktatásban részesíti.

A hatóság az egyezséget határozatával jóváhagyta. Az eljárás alá vontak az egyezségben foglaltakat az ott meghatározott határidőben teljesítették, ennek megtörténtét a hatóság felé megfelelő dokumentáció csatolásával igazolták.

(2017. március 23-i döntés)