

## **EBH/73/2017**

Év

2017

Védett tulajdonság:

Fogyatékoság

Diszkrimináció területe

Oktatás, nevelés

Befejezőmód

Egyezséggel zárult ügy

*A kiskorú kérelmező édesanyja egy oktatási intézménnyel szemben nyújtott be kérelmet, melyben azt panaszolta, hogy fogyatékosága miatt hátrányosan megkülönböztették kiskorú gyermekét.*

Panaszában előadta, hogy gyermeke beszéd fogyatékos, és már 3 éve nem kapja a szakértői véleményben leírt fejlesztéseket, az oktatási intézmény nem biztosította a szakértői véleményben foglalt heti 3 logopédiai (dadogásterápia) és heti 1 pszichológiai megsegítést.

A szülő csatolta a hatóság részére a hivatkozott szakértői vélemények másolatát.

*Az eljárás alá vont oktatási intézmény úgy nyilatkozott, hogy a kiskorú kérelmezőt a 2014-15-ös tanévben beszéd fogyatékosága miatt nyilvánították SNI-nek, az első évben logopédus és fejlesztő pedagógus foglalkozott vele, a második évtől pedig az Utazó Gyógypedagógiai Szakszolgálat szakembere látja el a külön oktatását. A pszichológiai ellátással kapcsolatosan arról tájékoztatta a hatóságot, hogy a KLIK a pszichológus státuszt megszüntette, ez a döntés pedig nem az iskola hatáskörébe tartozik.*

A hatóság belföldi jogsegély keretében tájékoztatást kért az illetékes pedagógiai szakszolgálattól, hogy a szakvéleményben előírt fejlesztés biztosítása mely intézmény feladata. A szakszolgálat válaszában rámutatott arra, hogy a fenntartó (jelen esetben a KLIK) felelőssége az alapfeladatok ellátásához szükséges feltételek biztosítása. Ennek figyelembevételével a hatóság a szülő nyilatkozata alapján eljárást indított a Klebelsberg Intézményfenntartó Központtal szemben is.

Az eljárás alá vont KLIK úgy nyilatkozott, hogy a kiskorú kérelmező a fejlesztési naplók szerint a 2015-16-os tanévben heti két alkalommal kapott logopédiai fejlesztést, és pszichológusi megsegítésben is részesült. A 2016-17-es tanévre a szakértői bizottság heti 3 óra logopédiai terápiát írt elő, így a gyermek e tanévre vonatkozó egyéni fejlesztési terve ennek figyelembevételével készült, és a gyógypedagógus heti 3 órában fejleszti a gyermeket.

Előadta továbbá, hogy a tankerület a jelenleg betöltetlen pszichológusi munkakörre folyamatosan közzéteszi az álláspályázatot, amelyre van megfelelő jelentkező, aki várhatóan 2017 januárjában kezdi meg a gyermek fejlesztését.

A hatóság tárgyalást tartott, ahol a felek között egyezség született. Az eljárás alá vont tankerület igazgatója vállalta, hogy a kérelmező állapotáról készült szakértői véleményben foglaltakat átnézeti egy szakemberrel, annak tisztázása érdekében, hogy a kérelmező a számára megfelelő terápiában részesüljön. Ennek megtörténtéről 15 napon belül írásban tájékoztatja a hatóságot. Vállalta továbbá, hogy biztosítja a kérelmező szüleinek a 2017-ben két alkalommal (február, május) a személyes konzultációt, amelyen a szakemberekkel egyeztethetnek a gyermek aktuális fejlettségi állapotáról.

Az eljárás alá vont iskola igazgatója vállalta, hogy a kérelmező fejlesztésével kapcsolatosan 15 napon belül személyes találkozót hív össze az iskolában, ahol a szülők találkozhatnak a gyermeket fejlesztő logopédussal és pszichológussal, és ennek megtörténtéről további 15 napon belül írásban tájékoztatja a hatóságot. Vállalta továbbá, hogy amennyiben a jövőben a kiskorú kérelmező fejlesztésével kapcsolatosan bármilyen probléma felmerül, azt haladéktalanul jelzi a tankerületi igazgatónak.

(2017. február 9-i döntés)

[jogeset hu](http://jogeset.hu)