

EBH/316/2017

Év

2017

Védett tulajdonság:

Politikai vagy más vélemény

Diszkrimináció területe

Hatósági intézkedés

Diszkrimináció típusa

Közvetlen hátrányos megkülönböztetés

Befejezőmód

Jogsértést megállapító döntés

A kérelmező egyesületi formában működő társadalmi szervezet, amely a helyi művelődési ház egyik termét szerette volna térítés nélkül használni havi két alkalommal. A helyiséghasználat kérdésében a helyi képviselő-testület elutasító döntést hozott, aminek oka – a kérelmező szerint – az egyesület elnöke és a döntést hozó testületi többség, illetve a polgármester között fennálló, eltérő politikai vélemény, mint védett tulajdonság volt. A kérelmező ezzel kapcsolatban kiemelte, hogy az egyesületet, amely alapvetően kulturális céllal jött létre, a polgármester politikai szerveződésnek bélyegzi.

A hatóság az ügyben megállapította, hogy **a kérelem az önkormányzattal szemben alapos.**

A helyi művelődési ház használatát jogszabályok (helyi rendeletek) szabályozzák. A szabályok értelmében bérleti díjköteles minden olyan kulturális tevékenység, melyet nem helyi székhelyű szerv szervez/rendez, minden nem kulturális tevékenység/rendezvény, továbbá társadalmi szervezetek rendezvénye – az éves közgyűlés kivételével. Ezen túlmenően a mellékletben szerepel, hogy a polgármester írásbeli engedéllyel díjmentességet biztosíthat az ingyenesen látogatható rendezvények szervezőinek.

A hatóság részére becsatolt iratokból megállapítható volt, hogy a kérelmező egyesület vezetője 2017. február 16-án, tehát még a 2017. évi költségvetés tárgyalását megelőző időpontban kérte nem pénzbeli támogatásként a művelődési ház helyiségének használatát, amit a képviselő testület elutasított.

A vizsgálat során az is megállapítást nyert, hogy a kérelmező egyesülettel összehasonlítható helyzetben lévő sporttevékenységet végző civil szervezet, bár székhelye annak sem a művelődési házban van bejelentve, heti rendszerességgel használhatta a művelődési ház helyiségét.

A hatóság a csatolt iratok alapján az egyenlő bánásmód követelményének megsértését abban látta megvalósulni, hogy az eljárás alá vont képviselő testülete a Kérelmező természetbeni támogatás iránti kérelmét a 32/2017. (II.22.) számú határozatával elutasította, ugyanakkor a vele összehasonlítható helyzetben lévő civil szerveződések kérelmeit testületi ülésen nem tárgyalta meg és a kérésüknek eleget tett. Az eljárás alá vont döntése tehát a kérelmező tekintetében önkényes volt, a kérelmezővel összehasonlítható helyzetben lévő sporttevékenységet végző egyesület kérelmének elbírálásához képest szűkítő feltételeket alkalmazott, figyelmen kívül hagyva, hogy kérelmező nem pénzbeli támogatás jogcímen nyújtotta be igényét a helyiséghasználatra.

A kérelmező politikai véleményét - jóllehet az egyesület ilyen tevékenységet a bejegyző okirat szerint nem folytathat - a hatóság védett tulajdonságként elfogadta, mivel az egyesület elnöke a 2014. évi önkormányzati és a 2015. évi időközi választások alkalmával a jelenlegi önkormányzat polgármesterével és a képviselőtestület többségi tagjaival ellentétes politikai tevékenységet fejtett ki. Mindezt alátámasztotta az egyesület vezetője által becsatolt képviselő testületi ülés jegyzőkönyve is, amelyben éppen az önkormányzat első embere fejtette ki az álláspontját arról, hogy a kérelmező egyesületet vélhetően hátsó politikai szándékkal hozták létre az alapítók.

A jogkövetkezmények megállapítása során a hatóság mérlegelte az eset összes körülményét és a jogsértés súlyát. A szankció alkalmazásakor (Ebktv. 17/A. § b) pontja) a hatóság figyelembe vette, hogy még a közigazgatási eljárás alatt az eljárás alá vont képviselőtestülete évi 4 alkalommal megszavazta a kérelmező részére az ingyenes helyiséghasználatot a művelődési házban a helyi rendeletben nevesített eseményeken felül, ezért elégségesnek tartotta az eljárás alá vont eltiltását a jövőbeli jogsértés tanúsításától. A hatóság nem írhatja elő az eljárás alá vontnak, és a kérelmező sem támaszthat olyan igényt, hogy számára tetszőleges időpontokban vagy gyakorisággal legyen biztosított a helyiséghasználat. Ugyanakkor, ha az eljárás alá vont a kérelmező illetve a vele összehasonlítható helyzetben lévő más civil szerveződések hasonló tárgyú kérelmeiben dönt, a döntése nem lehet önkényes, a tárgyilagos mérlegelés szerint az adott jogviszonnyal közvetlenül összefüggő, észszerű indokon kell alapulnia, tehát meg kell tartania az egyenlő bánásmód követelményét a kérelmek elbírálásánál. A döntés alapulhat jogszabályon (helyi rendelet), kérheti az igénylőt arra, hogy pontosan jelölje meg, milyen tevékenységéhez kéri a helyiség biztosítását, de azonos szempontok szerint szükséges elbírálnia a kérelmeket, és a kérelmezők valamely Ebktv. 8. §-a szerinti védett tulajdonságával összefüggésben nem alkalmazhat hátrányt.

Az hatóság az eljárás alá vontnak megtiltja a jogsértő magatartás jövőbeni tanúsítását.

A döntés (határozat) jogerős.

(2017. július 19-i döntés)