

EBH/145/2016

Év

2016

Védett tulajdonság:

Egyéb helyzet, tulajdonság

Diszkrimináció területe

Szolgáltatás

Befejezőmód

Egyezséggel zárult ügy

A szlovák állampolgárságú, azonban évek óta Magyarországon élő, munkaviszonnyal rendelkező kérelmező azt panaszolta, hogy fogyasztási kölcsön iránti kérelmét a kérelemben megnevezett pénzügyintézet azért utasította el, mert a magyar hatóság által kiállított fényképes igazolványt nem tudott felmutatni.

Az eljárás alá vont pénzügyintézet arra hivatkozott, hogy az ügyben csak hitelbírálóként járt el egy másik vállalkozás megbízásából és utasításai alapján, a kérelmezővel ez a másik vállalkozás került jogviszonyba. A hitelbírálat kérelmező számára valóban kedvezőtlen volt, ennek azonban nem az volt az oka, hogy szlovák állampolgár, hanem az, hogy a pénzügyintézet által kért hiánypótlást nem teljesítette. A pénzügyintézet a hitelt ténylegesen nyújtó vállalkozás ügyintézőjét a hiánypótlás körében arról tájékoztatta, hogy a hitelbírálatához útlevel, vagy a magyar hatóság által kiállított igazolvány szükséges.

A hatóság kérelmező kérésére eljárás alá vonta a pénzügyintézet által megnevezett vállalkozást is, amely arra hivatkozott, hogy bizonyára félreértés történt az ügyintézők között, a szolgáltatás igénybevételéből az üzletszabályzat szerint a külföldiek nincsenek kizárva, és ha a kérelmező az útlevelét be tudta volna mutatni, a vonatkozó szabályzat alapján a hitelbírálat érdemben elvégezhető lett volna.

Az ügyben tartott tárgyaláson kérelmező és a fogyasztási kölcsönt nyújtó vállalkozás között egyezés jött létre. Ennek keretében a cég sajnálatát fejezte ki a kérelmezőt ért kellemetlenségért, továbbá tízezer forint értékű vásárlási utalványt ajánlott fel számára. A hatóság az egyezséget határozatával jóváhagyta.

A hatóság az eredetileg bepanaszolt pénzintézzel szemben az eljárást megszüntette tekintettel arra, hogy a kérelemmel érintett szolgáltatást nem ő nyújtotta, közte és a kérelmező között nem jött létre olyan jogviszony, amelyben az egyenlő bánásmód követelményét meg kell tartani.

(2016. augusztus 18-i döntés)