

EBH/68/2015

Év

2015

Védett tulajdonság:

Politikai vagy más vélemény

Diszkrimináció területe

Foglalkoztatás

Diszkrimináció típusa

Közvetlen hátrányos megkülönböztetés

Befejezőmód

Jogsértést megállapító döntés

Kérelmező azt panaszolta a hatóság előtt, hogy hivatásos szolgálati jogviszonyát munkáltatója 2013 szeptemberében, nem sokkal az egyéves próbaidő lejárta előtt, azonnali hatállyal megszüntette. A megszüntetés oka a kérelem szerint kérelmező politikai véleménye volt. Kérelmező erre abból következtetett, hogy a munkáltatói döntés közlésekor felettese „jegyzőkönyvön kívül” elmondta, hogy egy bizonyos politikai párt internetes oldalán látták, hogy kérelmező a párt jelöltjeként van feltüntetve, és jelöltségét nem jelentette be, illetve utalt arra, hogy kérelmező bizonyos „irányban” politizál, ezért hozták meg a döntést. Egyébként kérelmező munkájával meg voltak elégedve. Kérelmező előadta, hogy hivatásos szolgálati viszonya alatt nem végzett politikai tevékenységet, korábban valóban szerepelt több választáson is egy bizonyos párt jelöltjeként, ilyen azonban legutóbb 2010-ben történt.

Az eljárásban a munkáltató érdemben arra hivatkozott, hogy kérelmező tiltott politikai tevékenységet végzett, ezért szüntették meg a jogviszonyát. Állítását a munkáltató bizonyítékokkal nem tudta alátámasztani. Nem tudta csatolni annak az internetes oldalnak a kinyomtatott változatát sem, amely állítása szerint igazolta volna, hogy kérelmező 2013 szeptemberében a párt jelöltje volt valamely választáson. Hivatkozott arra, hogy az oldalon ez az információ már nem elérhető. A munkáltató nem vitatta, hogy a munkáltatói intézkedés közlését követően elhangzott mindaz, amit kérelmező panaszbeadványában feltüntetett. Hivatkozott azonban arra, hogy az informális közlés volt, hivatalosan a döntést nem indokolták. Az elhangzottakat a munkáltató képviselője úgy magyarázta a hatóság tárgyalásán, hogy bár nem kérelmező politikai tevékenységének „irányával” volt a probléma, de ha kérelmező meghatározott „oldali” érzelmű, hogyan szolgálhatna „a nézeteivel nem egyező rendszert”. A munkáltató hivatkozott továbbá kérelmezőnek a munkáltatói döntés meghozatalát követő magatartására is.

A hatóság a jogviszony megszüntetésének közlésekor elhangzottak, illetve a munkáltató képviselőjének erre vonatkozó nyilatkozata alapján megállapította, hogy fennállt kérelmező védett tulajdonsága (politikai vélemény) és az őt ért hátrány közötti ok-okozati összefüggés. A munkáltató védekezését a hatóság nem fogadta el, mivel nem bizonyította, hogy kérelmező ténylegesen meg nem engedett politikai tevékenységet végzett hivatásos szolgálati viszonya fennállta alatt.

A hatóság megállapította, hogy a munkáltató kérelmezőt annak politikai véleménye miatt közvetlen hátrányos megkülönböztetésben részesítette. Szankcióként a hatóság a munkáltatót eltiltotta a jogsértő magatartás jövőbeni tanúsításától, elrendelte jogerős, anonimizált határozatának nyilvános közzétételét 45 napra, valamint 1 500 000 Ft bírságot szabott ki.

Az eljárás alá vont keresetet nyújtott be a határozat bírósági felülvizsgálata iránt, a per folyamatban van.

2015. április 7.