

EBH/169/2015

Év

2015

Védett tulajdonság:

Nemzetiséghez tartozás

Diszkrimináció területe

Szolgáltatás

Diszkrimináció típusa

Közvetlen hátrányos megkülönböztetés

Befejezőmód

Jogsértést megállapító döntés

Kérelmező azért fordult panasszal a hatósághoz, mert roma származására tekintettel a tulajdonos eltiltotta az általa üzemeltetett edzőterem látogatásától, amikor egy barátjával és testvérével együtt első alkalommal szeretne volna igénybe venni a szolgáltatásokat.

A kérelem alapján a Hatóság az edzőterem üzemeltetőjével szemben eljárást indított.

Az cég ügyvezetője védekezésében visszautasította, hogy roma nemzetiséghez tartozókat nem enged az edzőterembe, bizonyítékkul csatolta egy közeli település roma nemzetiségi önkormányzati elnökének nyilatkozatát arról, hogy az illető az edzőterem megnyitása óta rendszeres látogató és roma származása miatt atrocitás soha nem érte. Az üzemeltető ezen kívül azzal védekezett, hogy kérelmező és társasága megszegték a házirendet, mert zavarták a vendégeket, „beszólta” nekik, kihívó, megbotránkoztató magatartásukkal elijesztik az edzőterembe látogatókat, akik írásban és névtelenül, a panaszládába is bedobták észrevételeiket.

A kérelmező barátját, aki tanúja volt az eseménynek és régóta jó viszonyt ápolt a tulajdonossal is, az ügyvezető négyszemközt kérte meg, hogy tartsa távol a kérelmezőt az edzőteremtől, mert nem akarja nyilvánosan kínos helyzetbe hozni. A fiatalember, aki ingyen járhatott edzeni, fekve nyomó világbajnokként az edzőterem reklámarca is volt, és nagy tiszteletnek örvend a helyiek körében, másnap közölte a kitiltás tényét a panaszossal, amikor a kérelmező a testvérével a már korábban megvásárolt bérlet árát visszakérni. Az ügyvezető az eset után több telefonbeszélgetést folytatott a felek közös barátjával, többször tett rasszista kijelentéseket, és kifejtette, hogy a vállalkozás érdekeivel ellentétes, ha romákat is beenged az edzőterembe. A hangfelvételt, amelyet a telefon tulajdonosa készített, kérelmező csatolta az ügy irataihoz.

A Hatóság a tényállás feltárása céljából tárgyalást tartott és tanúkat hallgatott meg. Az ügyvezető elismerte, hogy kitiltotta a kérelmezőt az edzőteremből, azt azonban nem sikerült bizonyítania, hogy a kérelmező a vendégeket zaklató, megbotránkoztató módon viselkedett.

A hatóság határozatában megállapította, hogy az eljárás alá vont közvetlen diszkriminációt alkalmazott, amikor a kérelmezőt roma származására tekintettel kitiltotta az edzőteremből és eltiltotta a jövőbeni jogsértéstől.

A hatóság a szankció megállapításánál figyelembe vette, hogy az eljárás alá vont ellen az egyenlő bánásmód megsértését megállapító határozat még nem született, ezért a jogsértés súlyára és az érintett személyi körre is figyelemmel a határozat nyilvános közzétételét rendelte el.

A hatóság határozatának bírósági felülvizsgálatát egyik fél sem kérte.

2015. július 4.