

## **EBH/26/2014**

Év

2014

Védett tulajdonság:

Életkor

Diszkrimináció területe

Szolgáltatás

Befejezőmód

Kérelmet elutasító döntés

*A kérelmező panaszában azt sérelmezte, hogy a bepanaszolt bio- és gyógytermékeket forgalmazó nagykereskedelmi áruházba 2,5 éves gyermekével nem léphetett be. A kérelem szerint az egyéni vásárlókat is kiszolgáló áruház bejárata felett olyan feliratot helyeztek el, amelynek értelmében 10 éven aluli személyek oda nem léphetnek be. A kérelmező álláspontja szerint a bepanaszolt áruház azzal, hogy 2,5 éves gyermekének üzletébe való belépését megtagadta, gyermekének életkora miatt vele és gyermekével szemben megsértette az egyenlő bánásmód követelményét.*

A hatóság a kérelemben foglaltak alapján eljárást indított bepanaszolt áruházzal (eljárás alá vont) szemben és az eljárás alá vontat nyilatkozattételre hívta fel.

Az eljárás alá vont képviselője érdemi védekezésében hivatkozott a hatóság korábban hozott határozatára, amelyben a tárgyi ügy eljárás alá vontjával szemben előterjesztett kérelmet, miszerint az eljárás alá vont nem engedélyezte a panaszos babakocsival történő belépését az üzletházba, mivel ott 10 éven aluli személyek nem tartózkodhatnak, a hatóság elutasította.

Az eljárás alá vont képviselője érdemi védekezésében előadta, hogy a hatóság hivatkozott határozatában szereplő körülmények változatlanul fennállnak, vagyis az eljárás alá vont cég számára továbbra is kiemelt fontosságú a 10 év alatti gyermekek testi épségének védelme, ezért a 10 év alatti gyermekek számára fokozottan balesetveszélyes nagykereskedelmi raktáráruházba továbbra sem léphetnek be 10 éven aluli személyek. Az eljárás alá vont cég fő profilja ugyanis vegyes termékkörű nagykereskedelem, ezért az üzlet is ennek megfelelően van berendezve: az elárusító részben csak árufeltöltők vannak, a raktérben pedig az árucikkek raktári fémállványokon felpolcolva állnak. Az eljárás alá vont képviselője úgy nyilatkozott, hogy az üzletházba való belépésre vonatkozó megkötésre több mint 6 éve jól látható tábla figyelmeztet az áruház bejáratánál, illetve ugyanez a tájékoztatás hasonlóan hosszú ideje az eljárás alá vont cég honlapján is megtalálható, így az eljárás alá vont cég nagykereskedelmi raktáráruházába ellátogató vásárlók előre értesülhetnek róla.

Tárgyi ügyben a rendelkezésre álló iratok alapján a hatóság megállapította, hogy a kérelem nem alapos.

Az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény (a továbbiakban: Ebktv.) 5. § b) pontja értelmében az egyenlő bánásmód követelményét köteles megtartani, aki az ügyfélforgalom számára nyitva álló helyiségeiben szolgáltatást nyújt vagy árut forgalmaz

Az Ebktv. 8. § o) pontja szerint közvetlen hátrányos megkülönböztetésnek minősül az olyan rendelkezés, amelynek eredményeként egy személy, vagy csoport valós vagy vélt életkora miatt részesül kedvezőtlenebb bánásmódban, mint amelyben más, összehasonlítható helyzetben lévő személy vagy csoport részesül, részesült vagy részesülne.

Az Ebktv. 30. § (1) bekezdésének c) pontja alapján az egyenlő bánásmód követelményének megsértését jelenti különösen - a 8. §-ban meghatározott tulajdonság alapján az ügyfélforgalom számára nyitva álló helyiségben, így különösen a vendéglátó-ipari, kereskedelmi, valamint a művelődés és a szórakozás céljára létrehozott intézményekben - olyan feliratot vagy jelzést elhelyezni, amely azon következtetés levonását teszi lehetővé, hogy az ott nyújtott szolgáltatásból vagy áruforgalmazásból valakit vagy valakit kizárnak.

Az Ebktv. 7. § (2) bekezdésének a) pontja értelmében, ha e törvény eltérően nem rendelkezik, az olyan magatartás, intézkedés, feltétel, mulasztás, utasítás vagy gyakorlat (a továbbiakban együtt: rendelkezés) nem sérti az egyenlő bánásmód követelményét, amely a hátrányt szenvedő fél alapvető jogát másik alapvető jog érvényesülése érdekében, elkerülhetetlen esetben korlátozza, feltéve, hogy a korlátozás a cél elérésére alkalmas és azzal arányos. Az Ebktv. 7. § (2) bekezdésének b) pontja értelmében pedig az olyan rendelkezés nem sérti az egyenlő bánásmód követelményét, amelynek az a) pont hatálya alá nem tartozó esetekben tárgyilagos mérlegelés szerint az adott jogviszonnyal közvetlenül összefüggő, ésszerű indoka van.

Az Ebktv. 19. § (2) bekezdése szerint az eljárás alá vont félnek a hatósági eljárásban azt kell bizonyítania, hogy a jogsérelmet szenvedett fél vagy a közérdekű igényérvényesítésre jogosult által valószínűsített körülmények nem álltak fenn (a) pont), vagy az egyenlő bánásmód követelményét megtartotta, illetve az adott jogviszony tekintetében nem volt köteles megtartani (b) pont).

A kérelmező által sérelmezett magatartással kapcsolatban a hatóság az alábbiakat állapította meg.

Az eljárás alá vont képviselője elismerte, hogy a cég nagykereskedelmi raktáráruházában olyan feliratot helyezett el, miszerint oda 10 év alatti gyermekek nem léphetnek be, ezzel összefüggésben megjegyezte azt is, hogy ezzel megegyező tartalmú figyelmeztetés az eljárás alá vont cég honlapján is megtalálható. Az eljárás alá vont képviselője elismerte továbbá, hogy a kérelmező által megjelölt időpontban a kérelmező és 10 éven aluli gyermeke az üzletbe nem léphetett be. Ezek alapján a hatóság megállapította, hogy az eljárás alá vont e gyakorlatával a 10 éven aluli gyermekkel vásárolni szándékozó személyeket, tárgyi ügyben a kérelmezőt és 2,5 éves gyermekét, hátrányosan megkülönbözteti, illetve megkülönböztette azáltal, hogy 10 éven aluli személyeknek az üzletbe való belépését általánosságban tiltja.

Tekintettel arra, hogy egy adott üzletbe való belépés, ott tartózkodás és vásárlás nem minősül alapvető jognak, a hatóság tárgyi ügyben az eljárás alá vont kimentése körében az Ebktv. 7. § (2) bekezdésének b) pontjában foglalt rendelkezésének megvalósulását vizsgálta. Ennek során alapvető jelentőségűnek tekintette azt a tényt, hogy az eljárás alá vont cég nagykereskedelmi raktáráruháza fokozottan balesetveszélyes, mivel az alapvetően nem kiskereskedelmi célokat szolgál, ezért annak elárúsító részében csak árufeltöltők vannak és a raktérben az árucikkek raktári fémállványokon felpolcolva állnak. Ennek alapján a hatóság megállapítása szerint az eljárás alá vont cég által árusított termékek forgalmazása a szóban forgó üzlethelyiségben balesetveszélyesnek tekinthető.

Fentiek értelmében a hatóság megállapította, hogy a 10 éven aluli gyermekkel vásárolni szándékozó személyek - tárgyi ügyben a kérelmező és 2,5 éves gyermeke - vonatkozásában az eljárás alá vont cég által alkalmazott hátrányos megkülönböztetésnek, mivel az az üzletbe betérni szándékozó 10 éven aluli gyermekek testi épségének megóvását szolgálja a nagykereskedelmi áruház balesetveszélyessége miatt, az adott jogviszonnyal közvetlenül összefüggő, tárgyilagos mérlegelés szerinti ésszerű indoka van. Így a hatóság bizonyítottan látta az Ebktv. 19. § (2) bekezdés b) pontjának 1. fordulátát, miszerint az eljárás alá vont eljárásai és intézkedései során az egyenlő bánásmód követelményét a kérelmezővel szemben nem sértette meg.

A hatóság a kérelmet elutasította.