

Ügyszám: EBF-AJBH-10/2021.  
(Előzmény: EBH/HJF/484/2020.)

**Védett tulajdonság:** életkor

**Diszkrimináció területe:** szolgáltatás

**Diszkrimináció típusa:** közvetlen hátrányos megkülönböztetés

**Jogsértést megállapító határozat**

A kérelmező, aki 35 év feletti szenior igazolt sportoló, azt panaszolta, hogy a sportági szövetség (a továbbiakban: szövetség) az általa működtetett sportcsarnok használatának 2020. november 7-től 2021. március 28-ig tartó időszakra érvényes díját a veterán/szenior sportolók esetében az előző évi árakhoz képest háromszorosára emelte, míg a többi korosztály bérletének árát változatlanul hagyta. A kérelmező álláspontja szerint ez életkor szerinti megkülönböztetés, ami sérti az egyenlő bánásmódhoz való jogot.

A kérelmező azt is kifogásolta, hogy a szövetség az idősök csarnokhasználati jogát a korábbi biztonságos (kevésbé látogatott) időszávról olyan zsúfolt időszávrá módosította, amely időszakban a tavalyi adatok szerint sokkal több sportoló használta a létesítményt. Ezt a kérelmező ésszerűtlennek tartja, szerinte a változtatás oka az a szándék, hogy az idős korosztály ne, vagy csökkentett mértékben használja a létesítményt.

A szövetség arra hivatkozott, hogy a település nem bővelkedik edzések és versenyek lebonyolítására alkalmas fedett csarnokokban, és a koronavírus járvány tovább rontott ezen a helyzeten. A versenyzőkkel, sportolókkal, és az edzőkkel olyan új szabályokat kell betartatnia, amelyek tovább szűkítették a használható sportlétesítmények körét. A sportcsarnok használatának szabályozásakor elsődlegesen a jövő évi Olimpián induló sportolók számára kellett edzési lehetőséget biztosítani, emellett figyelembe vette az ifjú és a szenior korosztály edzési igényeit is. Kitért arra is, hogy időközben felajánlotta a Szenior Bizottsága részére, hogy 10-12 kiemelt szenior sportoló számára ingyenes bérletet biztosít a csarnokba.

A kérelmező a hatóság felhívására bejelentette, hogy a szövetség Szenior Bizottsága közreműködésével 2021. január 14-étől ingyenes bérletet kapott, így ingyen látogathatja a csarnokot.

A hatóság megállapította, hogy a sportcsarnokot a kérdéses időszakban kizárólag bérlettel lehetett, illetve lehet látogatni. Bérletet életkortól függetlenül csak az egyesületek igazolt, fényképes versenyengedéllyel rendelkező sportolói válthattak. Ezeknek a feltételeknek a kérelmező is mindenben megfelelt. A különböző bérlet-típusok ára jellemzően 10.000 Ft + ÁFA összegű volt. A nem válogatott serdülő vagy fiatalabb sportolók bérlete ennél valamivel olcsóbb (8.000 Ft + ÁFA), míg a szenior/veterán sportolók bérletének ára jóval magasabb (30.000 Ft + ÁFA) volt. A szenior/veterán sportolók, így a kérelmező által vásárolható bérlet ára tehát legalább háromszorosra volt valamennyi egyéb típusú bérlet árának. A szenior/veterán sportolók mind a csarnokhasználat lehetősége, mind a bérletárak tekintetében hátrányos helyzetbe kerültek a többi korosztályhoz képest, ezért a hatóság megállapította az okozati összefüggés meglétét az életkoruk és az őket ért hátrány között.

A csarnokhasználat lehetőségének (időszávok) meghatározása kapcsán a hatóság kimentésképpen elfogadta a szövetség azon érvelését, miszerint a koronavírus járvány miatt az adott sportágban is szűkültek az edzési lehetőségek, és hogy elsősorban a jövő évi olimpián

induló sportolóknak kellett a helyszínt biztosítani, emellett azonban szűkebb keretben, de próbált lehetőséget adni a fiatalabb és az idősebb sportolók számára is. A hatóság álláspontja szerint az idősávok megállapításakor a szövetség nem alkalmazott életkor szerinti hátrányos megkülönböztetést, az idősávok meghatározását a hatóság szakmai feltételre alapított, jogszerű célt követő, megfelelő döntésnek tekintette.

A bérletek árának tekintetében azonban a hatóság nem fogadta el a szövetség védekezését, mivel semmilyen ésszerű indokot nem adott arra, hogy a szenior/veterán sportolók esetében miért szabott háromszoros árat. Ezt ugyanis nem indokolja az edzési lehetőségek járvány miatti szűkülése, és nem tette semmissé a Szenior Bizottság részére 10-12 szenior sportoló ingyenes csarnokhasználatára tett felajánlás sem.

A hatóság megállapította, hogy a szövetség a kérelmezővel szemben, életkorával összefüggésben megsértette az egyenlő bánásmód követelményét. A hatóság 2021. márciusi 29-ei határidővel elrendelte a jogsértő állapot megszüntetését, és kötelezte a szövetséget, hogy ettől az időponttól kezdve úgy határozza meg a csarnokban a szenior/veterán sportolók bérleteinek árát, hogy az az életkoruk miatt ne legyen magasabb a többi felnőtt sportoló bérletének áránál.

A szankció kiszabása során a hatóság figyelemmel volt arra, hogy a kérelmező által kifogásolt szabályozás a kérelmező személyén kívül jóval tágabb kört érinthetett, illetve érinthet a jövőben is, ugyanakkor nem hagyta figyelmen kívül azt sem, hogy a kérelmező a szövetség Szenior Bizottsága által kiírt pályázat elnyerése révén január 14-től ingyenesen használhatja a csarnokot, és ezáltal a szövetség legalábbis részben kompenzálta a kérelmezőt ért hátrányt. Minderre tekintettel a hatóság elengedhetetlennek tartotta a jogsértő állapot megszüntetésének elrendelését, de további szankció alkalmazását nem tartotta szükségesnek.

2021. februári döntés