



FÜGGETLEN RENDÉSZETI PANASZTESTÜLET

✉: 1358 Budapest, Széchenyi rkp. 19.

☎: 441-6501

Ügyszám: 60/2008/Pan.

A Független Rendészeti Panasztestület

60/2008. (VIII. 04.) számú

állásfoglalása

A Független Rendészeti Panasztestület (a továbbiakban: Testület) a budapesti lakos **panaszos**¹ 2008. április 17-én előterjesztett panaszát a 2008. augusztus 4-én – dr. Juhász Imre elnökhelyettes, testületi tag távollétében tartott – zárt ülése alapján

e l u t a s í t j a.

A Testület állásfoglalása ellen jogorvoslatnak helye nincs.

Indokolás

I.

Panaszos a 2008. április 11-én 20.30 óra és április 12-én 04.16 óra közötti időpontban vele szemben fogatosított rendőri intézkedéssel összefüggésben terjesztette elő panaszát.

Panasza mindössze annyit tartalmaz, hogy előállításának törvényes indoka nem volt, továbbá hogy a terhére rótt szabálysértési cselekményt (jogszerű rendőri intézkedéssel szembeni engedetlenség) nem követte el.

A rendőri jelentés szerint április 11-én 20.30 órakor a panaszossal szemben igazoltatásra, valamint – mivel a szabálysértést felszólítás ellenére folytatta – kényszerítő eszköz (bilincs) alkalmazásával történő előállításra került sor Budapest Clark Ádám téren.

¹ Az Rtv. 93/A. §-a alapján a panaszos személyes adatait töröltük.

II.

A Testület május 20-i dátummal értesítette a panaszos a panaszügy iktatásáról. Mind ebben az értesítésben, mind pedig június 5-én kelt újabb levelében a Testület azzal a kéréssel fordult a panaszoshoz, hogy az események és a panasz tárgyának leírását pontosítani szíveskedjék. Ismertesse, hogy hol, mikor, milyen körülmények között és milyen alapon került sor az előállítására, és az intézkedés jogszerűségét milyen tények, körülmények alapján vitatja, mert a Testülethez eljuttatott beadványa nem tartalmazza az ügy vizsgálatához szükséges alapvető információkat.

A Testület egyúttal tájékoztatta panaszost arról, hogy Ügyrendjének 8. § (2) bekezdése értelmében, amennyiben a panaszos „a megjelölt határidőn belül a hiányokat nem pótolja, úgy a panaszt a Testület elutasítja, vagy hiányos tartalma szerint bírálja el”. Panaszos a Testület felhívásának a fenti tájékoztatás ellenére nem tett eleget.

A Testület a rendelkezésre álló információk elégtelen volta miatt kénytelen volt a rendelkező részben foglaltak szerint dönteni.

Budapest, 2008. augusztus 4.

Dr. Kaltenbach Jenő sk.
elnök

Fráterné dr. Ferenczy Nóra sk.
testületi tag

Dr. Féja András sk.
testületi tag

Dr. Kádár András Kristóf sk.
előadó testületi tag