



FÜGGETLEN RENDÉSZETI PANASZTESTÜLET

✉: 1358 Budapest, Széchenyi rakpart 19.

☎: 441-6951

Ügyszám: 1/2008/Pan.

A Független Rendészeti Panasztestület

5/2008. (V.7.) számú

állásfoglalása

A Független Rendészeti Panasztestület a **panaszos neve (a panaszos címe)**¹ panaszos 2008. március 4-én előterjesztett panaszát a 2008. május 7-én megtartott zárt ülésén megtárgyalta és

e l u t a s í t j a.

Egyúttal a panaszt

á t t e s z i

az ügyben eljáró szabálysértési hatóság – jelen esetben a Városi Rendőrkapitányság – vezetőjéhez.

A Testület állásfoglalása ellen jogorvoslatnak helye nincs.

INDOKOLÁS:

I.

A panaszos beadványában előadja, hogy 2007. szeptember 2-án közúti balesetet szenvedett melynek során lánya, felesége és panaszos megsérült. Az ügyben a Városi Rendőrkapitányság indított szabálysértési eljárást.

A panaszosnak 2008. februárjában jutott tudomására, hogy a rendőrség meg kívánja szüntetni az eljárást a baleset előidézőjével szemben.

Panaszos sérelmezi, hogy az eljárás megindítása óta eltelt 5 és fél hónapban semmiféle tájékoztatást nem kapott az ügy állásáról, illetve arról is csak a vizsgálat megszüntetésekor értesült, hogy a hatóság szakértőt sem vett igénybe a felelősség megállapítására és az ügy tisztázására. Egyúttal kéri a Testületet olyan irányú döntés

¹ Az Rtv. 93/A. § (8) bekezdése értelmében a panaszos személyes adatait töröltük.

meghozatalára, hogy a szabálysértési hatóság az eljárást ne szüntethesse meg, valamint rendeljen el szakértői vizsgálatot a felelősség tisztázására.

Panaszos a Független Rendészeti Panasztestülethez címzett panaszát 2008. március 4-én terjesztette elő. Figyelemmel arra, hogy a Testület 2008. február 26-án kezdte meg működését, ezért a panaszos a panaszt az előterjesztésére nyitva álló 8 napos határidőn belül nyújtotta be, ezért a Testület azt érdemben vizsgálta.

II.

A Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény (a továbbiakban: Rtv.) 92. §-ának (1) bekezdése értelmében akinek az Rtv. IV., V. és VI. fejezetében meghatározott kötelezettség megsértése, a rendőri intézkedés, annak elmulasztása, a kényszerítő eszköz alkalmazása alapvető jogát sértette - választása szerint - panasszal fordulhat az intézkedést foganatosító rendőri szervhez, vagy kérheti, hogy panaszát az országos rendőrfőkapitány a Testület által lefolytatott vizsgálatot követően bírálja el.

Az Rtv. fenti rendelkezése szerint a Testület hatáskörébe kizárólag azon rendőri intézkedések tartoznak, melyek az Rtv. IV., V. és VI. fejezetének alkalmazásával összefüggésben merülnek fel. Ennek megfelelően a Testületnek

- a rendőri feladatok és utasítások teljesítésének kötelezettsége, azok megsértése vagy annak elmulasztása (különösen: intézkedési kötelezettség, arányosság, azonosíthatóság, segítségnyújtási kötelezettség...),
- a rendőri intézkedés vagy annak elmulasztása, illetőleg törvényessége (különösen: igazoltatás, ruházat- csomag- jármű-átvizsgálás, elfogás, előállítás, idegenrendészeti intézkedés, intézkedés magánlakásban, közlekedésrendészeti intézkedés...),
- a kényszerítő eszköz alkalmazása és törvényessége (különösen: testi kényszer, bilincs, vegyi eszköz, sokkoló, rendőrbot, útzár, löfegyverhasználat, csapaterő alkalmazása, tömegoszlatás...),

esetén van lehetősége eljárni és az adott intézkedést vagy cselekményt vizsgálni, abból a szempontból, hogy történt-e alapjogi sérelem.

A panaszolt esetben a panaszos azt sérelmezi, hogy a folyamatban volt szabálysértési eljárásban nem kapott az ügy állásáról megfelelő tájékoztatást, egyúttal kéri a Testület olyan irányú döntését, hogy a szabálysértési hatóság az eljárást ne szüntethesse meg.

Ezzel összefüggésben a Testület úgy foglalt állást, hogy a fenti ügyben, egy folyamatban volt szabálysértési eljárás keretei között nincs lehetősége vizsgálni a rendőrség olyan irányú eljárási cselekményeit vagy azok elmulasztását, melyek kívül esnek az Rtv. IV., V. és VI. fejezetének körén. Egyúttal a Testületnek arra sincs lehetősége, hogy a szabálysértési eljárás megszüntetése miatt előterjesztett panaszt érdemben elbírálja vagy az ügyben pl. szakértő kirendelésével eljárási cselekményt végezzen.

A Testület egyúttal felhívja a panaszos figyelmét arra, hogy a szabálysértésekről szóló 1999. évi LXIX. törvény 51.§-ának (2) bekezdése szerint a sértett az eljárás során az őt érintő iratokat megtekintheti, azokról másolatot kérhet, illetőleg készíthet; az eljárás minden szakaszában észrevételt, indítványt tehet, jogairól és kötelességeiről az eljáró hatóságtól felvilágosítást kérhet; az eljárás alá vont személlyel szemben a szabálysértés folytán

keletkezett kárának megtérítését a szabálysértési törvényben meghatározott feltételek mellett kérheti. A sértett az őt megillető jogokat képviselője útján is gyakorolhatja.

A szabálysértési törvény 86.§-a szerint a szabálysértési hatóságnak a 84. § alapján hozott határozatával (eljárás megszüntetése) szemben a sértett panaszt tehet. A panaszt a határozat közlésétől számított nyolc napon belül kell szóban vagy írásban megtenni a szabálysértési hatóságnál. Amennyiben a szabálysértési hatóság a panasznak nem ad helyt, az iratokat három napon belül az illetékes ügyészségnek küldi meg. Az ügyész a panaszt nyolc napon belül elbírálja és

a) a panaszt, mint alaptalant elutasítja, vagy

b) a határozatot hatályon kívül helyezi, indokolt esetben a szabálysértési hatóságot az eljárás folytatására utasítja.

Az a) pont esetében az ügyész a panasztevőt, a b) pont esetében pedig azokat értesíti, akikkel a panasz alapjául szolgáló határozatot korábban közölték.

A fentiekre figyelemmel a Testület a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

Budapest, 2008. május 7.

Dr. Kaltenbach Jenő sk.
elnök

Dr. Juhász Imre sk.
testületi tag

Fráterné dr. Ferenczy Nóra sk.
testületi tag

Dr. Féja András sk.
előadó testületi tag

Dr. Kádár András Kristóf sk.
testületi tag

Az állásfoglalást kapja:

Városi Rendőrkapitányság vezetője
Panaszos
Irattár