



FÜGGETLEN RENDÉSZETI PANASZTESTÜLET

☒: 1358 Budapest, Széchenyi rkp. 19.

☎: 441-6501

Ügyszám: 101/2008/Pan.

A Független Rendészeti Panasztestület

29/2008. (VII. 9.) számú

állásfoglalása

A Független Rendészeti Panasztestület (a továbbiakban: Testület) Pest megyei lakos **Panaszos**¹ 2008. június 13-án elektronikus formában előterjesztett panaszát 2008. július 9-én tartott zárt ülése alapján

e l u t a s í t j a.

A Testület állásfoglalása ellen jogorvoslatnak helye nincs.

Indokolás:

I.

Az elsődlegesen benyújtott panaszból a Testület számára nem derült ki, hogy panaszos pontosan milyen rendőrségi eljárást sérelmez. Az elsődleges vizsgálat alapján csupán annyi volt valószínűsíthető, hogy panaszos azért fordult a Testülethez, mert egy bizonyos H.János nevű személyt a V. városi önkormányzat megfenyegetett, Cs. Károly, a város alpolgármestere nem foglalkozott nevezett – a panaszban pontosan meg nem jelölt – problémájával, illetve két – szintén nem megjelölt funkciót betöltő – személy, D. Péter és dr. B. János félrevezető információkat szolgáltatott nevezettnek, és visszaadták – a panaszban nem ismertett tartalmú – beadványát. Panaszos szerint H. János ügyében a város rendőrsége is megtagadta a segítségnyújtást, és ezzel támogatást nyújtott a lakásmaffiának.

Panaszost a Testület felhívta a panasz pontosítására. Az erre érkezett válaszból, továbbá az ezekhez csatolt 17 db mellékletből a Testület az alábbiakat állapította meg.

¹ Az Rtv. 93/A. § (8) bekezdése értelmében a panaszos személyes adatait töröltük

A panaszos által sérelmesnek ítélt események H. János, a városban található, jelzálogjoggal terhelt lakóingatlanának elárverezéséből fakadnak, illetve azzal kapcsolatosak. Az panaszos által kifogásolt értékesítés tárgyában a panaszos számos fórumhoz fordult, így a Város Önkormányzatához, a Városi Ügyészséghez és Bírósághoz, a Magyar Ingatlanhitel Pénzügyi Zrt.-hez, a Pest Megyei Ügyvédi Kamarához, az Országos Rendőr-főkapitánysághoz, a Katonai Főügyészséghez, az Országgyűlés Emberi jogi, kisebbségi, civil- és vallásügyi bizottságához, valamint az Emberi Jogok Európai Bíróságához. Panaszos beadványainak célja, hogy segítséget nyújtson H. Jánosnak az ingatlana elárverezésével szemben jogorvoslatot találni, helyzetét megoldani.

II.

A Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény 92. § (1) bekezdése értelmében az, „akinek az e törvény IV., V. és VI. fejezetében meghatározott kötelezettség megsértése, a rendőri intézkedés, annak elmulasztása, a kényszerítő eszköz alkalmazása [...] alapvető jogát sértette – választása szerint – panasszal fordulhat az intézkedést fogantatosító rendőri szervhez, vagy kérheti, hogy panaszát az országos rendőrfőkapitány a Testület által lefolytatott vizsgálatot követően bírálja el”.

A panasz érdemi elbírálását kizárja, hogy az előadott sérelmek nem a panaszos személyéhez kötődnek, hanem H. János helyzetét érintik, hiszen panasz benyújtására az Rtv. fent idézett rendelkezése alapján kizárólag az a személy jogosult, akinek az intézkedés alapvető jogát sértette. Jelen esetben ez a feltétel nem teljesül, így a panasz nem vizsgálható.

Fenti megállapításai alapján a Testület a rendelkező részben foglaltak szerint döntött és a panaszos kérelmét elutasította.

Budapest, 2008. július 9.

Dr. Kaltenbach Jenő s.k.
elnök

Dr. Juhász Imre s.k.
elnökhelyettes

Fráterné dr. Ferenczy Nóra s.k.
testületi tag

Dr. Féja András s.k.
testületi tag

Dr. Kádár András Kristóf s.k.
előadó testületi tag