



FÜGGETLEN RENDÉSZETI PANASZTESTÜLET

☒: 1358 Budapest, Széchenyi rkp. 19.

☎: 441-6501

Ügyszám: 33/2008/Pan.

A Független Rendészeti Panasztestület

26/2008. (VII. 9. számú

állásfoglalása

A Független Rendészeti Panasztestület (a továbbiakban: Testület) a **Panaszos és társa*** mindketten budapesti lakosok 2008. április 24-én előterjesztett **panaszát** a Testület 2008. július 9-én megtartott zárt ülése alapján

á t t e s z i

az intézkedést foganatosító szerv, a BRFK vezetőjéhez.

A Testület megállapítása szerint: a vizsgált ügyben alapjogot sértő intézkedésre nem került sor, mivel az alapjog korlátozása jogszerűen történt, ezért a Testület a Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény (a továbbiakban: Rtv.) 93.§-ának (2) bekezdése szerint a panasz áttételéről döntött.

A Testület állásfoglalása ellen jogorvoslatnak helye nincs.

Indokolás:

I.

Panaszosok 2008. április 23-án előadott és Testületünkhöz 2008. április 24-én érkezett beadványukban egy 2008. április 16-i rendőri intézkedéssel szemben tettek panaszt.

Mivel a panasz az Rtv. 93.§. (1) bekezdése alapján az előírt időn belül érkezett be, ezért a Testület érdemben vizsgálta.

Panaszosok előadták, hogy 2008. április 16-án részt kívántak venni az Élet Menete elnevezésű Holocaust-megemlékezésen. A rendezvényt az Országház déli oldala mellett haladva közelítették meg, mivel arra az alsó rakparton került sor. Az oda vezető lejárót ideiglenes vaskorlát zárta el a járműforgalom elől, a résztvevők belépését a szervezők szabályozták.

* Az Rtv. 93/A. § (8) bekezdése értelmében a panaszosok személyes adatait töröltük

Panaszosokat, amikor be akartak lépni az elzárt területre, két, a BRFK állományába tartozó rendőr igazoltatta, ruházatukat és csomagjaikat átvizsgálták, adataikat feljegyezték.

Álláspontjuk szerint a velük szemben alkalmazott intézkedés indokolatlan volt, és az azt foganatosító rendőrök emberi méltóságukat, személyes adataik védelmét és mozgásszabadságukat súlyosan megsértették.

II.

Az ügyben felvilágosítást kértünk a BRFK-tól, amely szerv tájékoztatása szerint az Élet Menete rendezvényével kapcsolatban a BRFK-hoz nem érkezett más panasz az ott foganatosított rendőri intézkedésekkel kapcsolatban. A panaszosokkal szembeni rendőri intézkedésekről rendőri feljegyzés nem készült, mivel az Rtv. 29.§. (3) bekezdése alapján az igazoltatás során csak akkor kell rögzíteni az igazoltatott személyazonosító adatait, az igazolvány sorszámát és számát, valamint az igazoltatás helyét, idejét és okát, ha további intézkedéshez, eljáráshoz szükséges, vagy egyéb körülmények ezt indokolják.

A vizsgált esetben a rendőrség megállapítása szerint nem volt indokolt az adatok rögzítése.

A BRFK belső vizsgálatot folytatott a panasszal kapcsolatban, amely során az intézkedő rendőröket is meghallgatták. Előadásuk szerint az intézkedés megkezdésekor közölték az intézkedés okát, azaz azt a tényt, hogy fokozott ellenőrzés keretén belül kerül sor az intézkedésre. A fokozott ellenőrzést a budapesti rendőrfőkapitány rendelte el a főváros területére az Rtv. 30.§-a alapján. Az igazoltatás és a ruházat átvizsgálását a szabálysértésre vagy bűncselekményre utaló tárgy felkutatása tette indokolttá, panaszosoknál azonban nem találtak ilyen eszközt és a körözési nyilvántartásban sem szerepeltek. A tájékoztatás szerint a fokozott ellenőrzés keretén belül különösen a nagyobb csomaggal és hátizsákkal érkező résztvevőket vonták ellenőrzés alá, hogy megakadályozzák a közbiztonságra veszélyt jelentő anyagok és eszközök bevitelét a rendezvény területére. Az intézkedést követően a rendőrök nevüket, szolgálati helyüket és jelvéyszámukat megadták a panaszosoknak.

Az Rtv. 29.§. (6) bekezdése alapján a rendőr az igazoltatott személy ruházatát, járművét átvizsgálhatja, ha azt a személyazonosság megállapítása, a közrendet, a közbiztonságot fenyegető veszély elhárítása, bűncselekmény vagy szabálysértés elkövetésének gyanúja szükségessé teszi. Az Élet Menete, mint egy nemzetközi rendezvény-sorozat magyarországi része, igényelte a fokozott rendőri jelenlétet, ezért az Rtv. 30.§ (1) bekezdése alapján indokolt volt a fokozott ellenőrzés elrendelése, ennek keretében pedig jogszerűen kerülhetett sor az Rtv. 30.§ (3) bekezdése szerinti ruházat és csomag-átvizsgálásra.

Az Rtv. 30.§ (1) bekezdése előírja, hogy közbiztonságot veszélyeztető cselekmény vagy esemény megelőzése, megakadályozása érdekében a rendőri szerv vezetője által meghatározott nyilvános helyen vagy a közterület kijelölt részén az oda belépőket vagy az ott tartózkodókat igazoltathatja, ezért került sor a panaszosokkal szemben foganatosított intézkedésre is.

A rendőrség az (1) bekezdésben írt cél elérése érdekében épületet, építményt, helyszínt, csomagot és járművet átvizsgálhat.

A rendőrség az Rtv. 30.§ (3) bekezdése alapján a rendezvény, az esemény, továbbá a közlekedés biztonságát, a közterület rendjét veszélyeztető jogellenes cselekmény megelőzése, megakadályozása érdekében a rendőri szerv vezetője által meghatározott területre belépők és az ott tartózkodók ruházatát és járművét átvizsgálhatja, illetőleg az üzemeltető által előírt

feltételek megtartását ellenőrizheti, a közbiztonságra veszélyt jelentő anyagokat, eszközöket lefoglalhatja, illetőleg azoknak a rendezvény, esemény helyszínére való bevitelét megtilthatja. Hasonló rendelkezéseket tartalmaz a Szolgálati Szabályzat 38.§ (3) bekezdése és 40.§ (1), (2) bekezdés a) b) pontja is, amely az Rtv.-nek az igazoltatásra és csomagátvizsgálásra vonatkozó szabályait erősíti meg, illetve egészíti ki azzal, hogy rendezvényre való beléptetés során a közbiztonságra veszélyes eszközök felkutatására irányuló csomagátvizsgálást a csomag birtokosa tűrni köteles, másrészt amennyiben nem járul hozzá csomagjának átvizsgálásához, beléptetését meg kell tagadni.

Fentiek alapján megállapítható, hogy panaszosokkal szemben jogszerűen jártak el az intézkedő rendőrök, amikor a panaszosokat a rendezvényre belépésükkor igazoltattak és átvizsgálásnak vetettek alá, jogaiknak korlátozása megfelelt a jogszabályban előírt feltételeknek, azokat az eljáró rendőrök intézkedésük során nem korlátozták aránytalanul és jogellenesen.

Budapest, július 9.

Dr. Kaltenbach Jenő s.k.

elnök,
előadó testületi tag

Dr. Juhász Imre s.k.
elnökhelyettes

Fráterné dr. Ferenczy Nóra s.k.
testületi tag

Dr. Féja András s.k.
testületi tag

Dr. Kádár András Kristóf s.k.
testületi tag