



FÜGGETLEN RENDÉSZETI PANASZTESTÜLET

☒: 1358 Budapest, Széchenyi rakpart 19.

☎: 441-6501

Ügyszám: 100/2008/Pan.

A Független Rendészeti Panasztestület

24/2008. (VI. 25.) számú

állásfoglalása

A Független Rendészeti Panasztestület a Budapesten lakó Panaszos¹ 2008. június 16-án kelt panaszát, a 2008. június 24-én tartott zárt ülése alapján

e l u t a s í t j a.

A Független Rendészeti Panasztestület állásfoglalása ellen jogorvoslatnak helye nincs.

Indokolás:

Panaszos rendkívül részletes beadványában sérelmezi, hogy őt 2004. január hó 28. napján cserbenhagyás vétségének elkövetése miatt a BRFK Közlekedésrendészeti Főosztályán gyanúsítottként kihallgatták.

Álláspontja szerint bűncselekmény nem történt, hiszen valójában a sértett ment őneki, ő volt szabálytalan, baleset nem történt, veszélyhelyzet nem volt, illetve könnyen meg lehetett arról győződni, hogy senki sem sérült meg. Az eljáró rendőr nem engedélyezte a helyszíni szemle során tanúk jelenlétét és az is csak ott derült ki, hogy az állítólagos kár mintegy 150.000,- Ft. Sérelmezi továbbá, hogy az eljáró ügyintéző arról tájékoztatta, hogy a döntése ellen nincs helye jogorvoslatnak, holott lehetősége lett volna panaszt tenni. Az ellene felhozott vádról semmilyen felvilágosítást nem kapott, nem biztosították számára az iratbetekintéshez való jogot, a helyszíni szemle szabálytalan volt, hiszen nem derült ki, hogy az eset egyetlen fellelhető tanúja milyen pozícióból látta a balesetet, illetve nem mutatták be a két jármű balesetkori együttes állapotát sem. 2004. április hó 8. napján értesítést kapott a rendőrségtől az eljárás bűncselekmény hiányában történő megszüntetéséről, ugyanakkor az indokolásban megismételték – a panaszos szerint nyilvánvalóan téves – korábbi megállapításokat. Felhívja továbbá a figyelmet arra, hogy az érintett autót senki sem látta sérülten, felvétel nem készült róla.

¹ Az Rtv. 93/A. § (8) bekezdése értelmében a panaszos személyes adatait töröltük.

A panaszos ezen túl kiemeli, hogy az ügyészségi, illetve bírósági eljárás során is számos jogsértést követtek el sérelmére.

Mindezek alapján álláspontja szerint az eljárás során megsértették a tisztességes tárgyaláshoz való jogát, a törvényi rendelkezés nélküli büntetés kiszabásának tilalmát, a hatékony jogorvoslathoz való jogot, illetve a fellebbezéshez való jogot, bírói hiba esetén a kártalanításhoz való jogot, illetve az iratbetekintéshez való jogot is.

A Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény (a továbbiakban: Rtv.) 93. § (1) bekezdése értelmében nyolc napos jogvesztő határidőn belül fordulhat a Független Rendészeti Panasztestülethez az, akinek a Rendőrség – az Rtv. IV., V. vagy VI. fejezetében felsorolt - intézkedése vagy mulasztása alapvető jogát sértette. Tekintettel arra, hogy a sérelmezett intézkedés 2004-ben történt, a Panasztestület hatáskör hiányában közvetlenül nem léphet fel még akkor sem, ha adott esetben a panaszos beadványa egyébként megalapozott lenne.

Az Rtv. 6/A. § (1) a) pontja értelmében a Testület valamely alapvető jogot sértő rendőri intézkedés elleni panasz esetén járhat el, így nincs hatásköre az ügyészségi, illetve a bírósági eljárás során elkövetett esetleges jogsértések vizsgálatára.

Tekintettel arra, hogy mindezek alapján a Testületnek a panaszban foglaltak vizsgálatára nincs hatásköre, a beadványt érdemi vizsgálat nélkül el kellett utasítani.

Budapest, 2008. június 25.

Dr. Kaltenbach Jenő s.k.

elnök
előadó testületi tag

Dr. Juhász Imre s. k.
elnökhelyettes

Fráterné dr. Ferenczy Nóra s. k.
testületi tag

Dr. Féja András s. k.
testületi tag

Dr. Kádár András Kristóf s. k.
testületi tag

Az állásfoglalást kapják:

A Panaszos

Irattár