



FÜGGETLEN RENDÉSZETI PANASZTESTÜLET

✉: 1358 Budapest, Széchenyi rakpart 19.

☎: 441-6501

Ügyszám: 218/2008.Pan.

A Független Rendészeti Panasztestület

164/2008. (XII. 17.) számú

állásfoglalása

A Független Rendészeti Panasztestület (a továbbiakban: Testület) panaszos¹ budapesti lakos 2008. szeptember 23-án előterjesztett panaszát a 2008. december 17-én – dr. Kaltenbach Jenő elnök, testületi tag távollétében - megtartott zárt ülése alapján

e l u t a s í t j a.

A Testület állásfoglalása ellen jogorvoslatnak helye nincs.

I n d o k o l á s

Panaszos elektronikus úton a 2008. szeptember 20-án a Budapesti Hazatérés Temploma területén tartózkodókat ért rendőri intézkedéssel kapcsolatban jelentett be panaszt.

I.

Panaszos leírta, hogy 2008. szeptember 20-án este 18.00 órától kezdődő, a magyargyűlölet áldozataira emlékező istentisztelet alatt a Hazatérés Temploma területén tartózkodókkal szemben a rendőrség fenyegetően lépett fel, gyermekekre, nőkre és idősekre való tekintet nélkül, egyértelműen megfélemlítő jelleggel, mely intézkedés, mintegy óra hosszan tartott. Ez alatt a templomi előtérbe, – mely fedett és három oldalról zárt –, könnygázt fújtak be. Ez a rendkívül agresszív hatású gáz a templom zárt légterébe is bejutott, több hívő rosszul lett s ellátásra szorult. A rendőrség törvénytelen fellépése súlyosan megzavarta az istentisztelet rendjét, ezzel is megsértve a magyargyűlölet áldozatainak emlékezetét.

II.

¹ Az Rtv. 93/A. § (8) bekezdése értelmében a panaszos személyi adatait töröltük.

A Testület ügyrendjének II. rész 7. § (2) bekezdés b) pontja meghatározza, hogy amennyiben a panaszos kérelmét elektronikus úton juttatja el a Testülethez, úgy fel kell őt hívni, hogy azt saját kezűleg aláírva, postai úton is szíveskedjék megküldeni, természetesen a határidő számításánál az e-mail beérkezését kell figyelembe venni. Panaszost 2008. október 10-én kelt levelében a Testület felhívta panaszának az ügyrend szerinti beadására és tájékoztatta arról, hogy amennyiben ennek nem tesz eleget, a Testület kérelmét minden további vizsgálat nélkül elutasítja.

III.

A rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény (a továbbiakban: Rtv.) 92. § (1) bekezdése rögzíti, hogy „Akinak az e törvény IV., V. és VI. fejezetében meghatározott kötelezettség megsértése, a rendőri intézkedés, annak elmulasztása, a kényszerítő eszköz alkalmazása alapvető jogát sértette – választása szerint – panasszal fordulhat az intézkedést foganatosító rendőri szervhez, vagy kérheti, hogy panaszát az országos rendőr-főkapitány a Testület által lefolytatott vizsgálatot követően bírálja el.”

Figyelemmel arra, hogy panaszos nem az Őt magát ért sérelmeket panaszolja kérelmében, hanem a rendőri intézkedés során másokat ért atrocitásokat jelölt meg panaszában, a panaszt a fenti jogszabály helyre tekintettel a Testületnek el kellett utasítani.

Tekintettel továbbá arra, hogy panaszos a Testület felhívására nem reagált, postai úton nem erősítette meg e-mailben továbbított panaszát, a Testület a rendelkező részben foglaltaknak megfelelően alakította ki állásfoglalását.

Budapest, 2008. december 17.

Dr. Juhász Imre sk.
elnökhelyettes,
előadó testületi tag

Fráterné dr. Ferenczy Nóra sk.
testületi tag

Dr. Féja András sk.
testületi tag

Dr. Kádár András Kristóf sk.
testületi tag