



FÜGGETLEN RENDÉSZETI PANASZTESTÜLET

✉: 1358 Budapest, Széchenyi rakpart 19.

☎: 441-6501

Ügyszám: 242/2008/Pan.

A Független Rendészeti Panasztestület

146/2008. (XII. 3.) számú

állásfoglalása

A Független Rendészeti Panasztestület (a továbbiakban: Testület) panaszos¹ jobbágyi lakos 2008. október 6-án jogi képviselő útján előterjesztett panaszát a 2008. december 3-án tartott zárt ülése alapján

el u t a s í t j a.

A Testület állásfoglalása ellen jogorvoslatnak helye nincs.

Indokolás

I.

A panaszos korábban egy rendőri intézkedéssel kapcsolatban panasszal fordult a Testülethez, amelyet a Testület 71/2008. (VIII. 18.) számú állásfoglalásával, elkészttség miatt elutasított.

Ezt követően ugyanezen intézkedés miatt panasz eljárás indult a Gyöngyösi Rendörkapitányság előtt. A kapitányság vezető határozatával elutasította a panaszt. Az elutasítást a panaszos megfellebbezte, a fellebbezést azonban a Heves Megyei Rendör-főkapitányság vezetője 2008. szeptember 23-án kelt és a panaszosnak szeptember 29-én kézbesített határozatával elutasította, a gyöngyösi kapitányság vezető határozatát helyben hagyva.

A panaszos a Testülethez a Heves Megyei Rendör-főkapitányság vezetőjének határozata ellen nyújtott be panaszt, részletesen kifejtve, hogy a határozat mely megállapításait miért kifogásolja.

II.

¹ Az Rtv. 93/A. § (8) bekezdése értelmében a panaszos személyi adatait töröltük.

A Testületnek az ügyben nincs hatásköre az alábbiak miatt.

A panaszos beadványából megállapítható, hogy az eredetileg sérelmezett rendőri intézkedés elleni panasz ügyében a rendőrség mind első-, mind pedig másodfokon lefolytatta a panaszeljárást.

A Testület eljárását a Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény (a továbbiakban: Rtv.) a IX. fejezetében, a Jogorvoslatok alcím alatt szabályozza. Az Rtv. 92. §-ának (1) bekezdése úgy rendelkezik, hogy az „akinek az e törvény IV., V. és VI. fejezetében meghatározott kötelezettség megsértése, a rendőri intézkedés, annak elmulasztása, a kényszerítő eszköz alkalmazása (e fejezet alkalmazásában a továbbiakban együtt: intézkedés) alapvető jogát sértette – választása szerint – panasszal fordulhat az intézkedést foganatosító rendőri szervhez, vagy kérheti, hogy panaszát az országos rendőrfőkapitány a Testület által lefolytatott vizsgálatot követően bírálja el”.

Ez azt jelenti, hogy valamely intézkedéssel kapcsolatos panasz vizsgálatára a panaszos választásának megtörténteig párhuzamos hatásköre van a Testületnek és az intézkedést foganatosító rendőri szervnek, e párhuzamosságot fő szabály szerint megszünteti, ha valamelyik szerv előtt megindul a panasz eljárás: ezen időponttól kezdve ugyanis a másiknak a panaszügy vizsgálatára vonatkozó hatásköre megszűnik.

Az Rtv. 93. § (3) bekezdése – e szabályt áttörve – biztosít ugyan lehetőséget a Testületnek, hogy a rendőri szerveknél folyamatban lévő panaszügyeket (a panaszos egyetértése esetén) magához vonja, ez azonban csak a folyamatban lévő ügyekre vonatkozik. Jelen esetben a rendőrégi panaszügy már nincsen folyamatban, abban jogerős határozat született, tehát még elméletileg sem állhat fent a Testület lehetősége az ügy magához vonására.

A jogbiztonság követelményével és a jogrendszer alapvető elveivel nem lenne összeegyeztethető ugyanis az a helyzet, hogy az intézkedést foganatosító szerv másodfokon helyben hagyott, s így jogerőre emelkedett határozata mellett szülessen az adott ügyben egy másik, az országos rendőrfőkapitány által hozott – a jogerős határozattal adott esetben ellentétes – határozat is.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 109. §-a értelmében – ahogyan arra a panaszos által sérelmezett határozat rendelkező része is utal – biztosított az a lehetőség, hogy amennyiben a panaszos sérelmesnek tartja a Heves Megyei Rendőr-főkapitányság vezetőjének másodfokú határozatát, akkor a határozat közlésétől számított harminc napon belül felülvizsgálati kérelmet terjesszen elő az illetékes, jelen esetben a Heves Megyei Bíróságon.

Ha a Testület bármilyen módon vizsgálata tárgyává tenné a panaszügyben hozott jogerős határozatot, azzal elvonná a bíróság hatáskörét.

A Testület a fentiek alapján a panaszt hatáskör hiányában elutasítja.

Budapest, 2008. december 3.

Dr. Kaltenbach Jenő sk.
elnök

Dr. Juhász Imre sk.
elnökhelyettes

Fráterné dr. Ferenczy Nóra sk.
testületi tag

Dr. Féja András sk.
testületi tag

Dr. Kádár András Kristóf sk.
előadó testületi tag

Független Rendészeti Panasztestület