



FÜGGETLEN RENDÉSZETI PANASZTESTÜLET

✉: 1358 Budapest, Széchenyi rakpart 19.

☎: 441-6501

Ügyszám: 25/2008/Pan.

A Független Rendészeti Panasztestület

14/2008. (VI. 11.) számú

állásfoglalása

A Független Rendészeti Panasztestület (a továbbiakban: Testület) a budapesti lakos Panaszos¹ 2008. március 23-án előterjesztett panaszát a 2008. június 11-én tartott zárt ülése alapján

e l u t a s í t j a.

A Testület állásfoglalása ellen jogorvoslatnak helye nincs.

Indokolás:

I.

A panaszos „emberi és alapvető alkotmányos jogok” megsértése miatt nyújtotta be panaszát a Testülethez. A sérelmezett rendőri intézkedés 2008. április 11-én történt, a panasz április 18-i kelezésű, és a Testülethez történő érkezésének napja április 21. Mivel a panaszt a rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény (továbbiakban: Rtv.) 93.§ (1) bekezdésben foglalt határidőn belül nyújtotta be, ezért azt érdemben vizsgálni kell.²

Az előadott tényállás szerint a panaszos Budapesten a Ferenciek terén tartózkodott 2008. április 11-én este fél tíz és fél tizenegy óra között, midőn több ízben találkozott az ott szolgálatot teljesítő, vélhetően csapaterőt alkalmazó

¹ Az Rtv. 93/A. § (8) bekezdése értelmében a panaszos személyes adatait töröltük.

² 93.§ (1) A Testülethez a panaszt az intézkedéstől, ha pedig a panasz előterjesztője az őt ért jogsérelemtől később szerzett tudomást, ettől az időponttól számított nyolc napon belül lehet előterjeszteni.

rohamruhás rendőrökkel, akik igazoltatásokat is végeztek – s akiket a panaszos „terrorista személyeknek” nevezett. A panaszos észlelte, hogy egy ilyen igazoltatás alkalmával két, általa ismeretlen személyazonosságú nőt a rendőrök a földre kényszerítettek, noha ők csupán az iránt érdeklődtek, hogy „mi a probléma?” A rendőri intézkedés hatására a két nő sokkos állapotba került és sikítózni kezdett – a beadványban elmondottak szerint. A panasz egyéb érdemi adatot nem tartalmaz a tényállás pontos megállapításához.

II.

Az Rtv. 92. § (1) bekezdése szerint az fordulhat panasszal a Testülethez, akinek a rendőri intézkedés alapvető jogát sértette, valamint az fordulhat az intézkedést foganatosító rendőri szervhez, akinek az intézkedés jogát vagy jogos érdekét sértette. A szűkszavú beadványból annyi állapítható meg, hogy a panaszos nem saját jogának sérelme, hanem mások jogának/érdekének sérelmét észelve fordult a Testülethez. Mivel az Rtv. idézett rendelkezése a mindenki által indítható, ún. közkereset esetét nem teszi lehetővé a Testület előtti eljárás kezdeményezésére – az kifejezetten a sérelmet szenvedettnek enged panasz benyújtására jogot –, ezért a jelen panaszt érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, mivel azt nem az arra jogosult terjesztette elő.

A panasz egyéb részleteiben olyan szubjektív értékítéletet tartalmaz a rendőrséggel szemben, amelynek véleményezése nem tartozik a Testület hatáskörébe.

Ugyanakkor a Testület tájékoztatja beadvány előterjesztőjét, hogy az általa észlelt cselekmény elviekben kimerítheti a bántalmazás hivatalos eljárásban bűncselekmény törvényi tényállását (1978. évi IV. törvény 226.§), amennyiben a rendőri erőszak alkalmazása valóban indokolatlan volt. A bűncselekmény miatt feljelentés tehető a nyomozó hatóságnál vagy az ügyészségen.

Budapest, 2008. június 11.

Dr. Kaltenbach Jenő
elnök

Dr. Juhász Imre
elnökhelyettes

Fráterné dr. Ferenczy Nóra
előadó testületi tag

Dr. Féja András

testületi tag

Az állásfoglalást kapja:

A Panaszos

Irattár

Dr. Kádár András Kristóf

testületi tag

Független Rendészeti Panasztestület