



FÜGGETLEN RENDÉSZETI PANASZTESTÜLET

✉: 1358 Budapest, Széchenyi rakpart 19.

☎: 441-6951

Ügyszám: 2/2008/Pan.

A Független Rendészeti Panasztestület

1/2008. (V. 07.) számú

állásfoglalása

Panaszos¹ elítélt panaszát a Független Rendészeti Panasztestület a 2008. május 7-én tartott zárt ülése alapján

e l u t a s í t j a,

és a panasz tárgyában az eljárást megszünteti.
A Független Rendészeti Panasztestület e határozata ellen jogorvoslatnak helye nincs.

Indokolás

Panaszos – jelenleg a Fegyház és Börtön fogvatartottja – 2008. március 4-i keltezéssel intézett beadványt a Panasztestülethez.

Előadta, hogy Börtönben tölti jogerős szabadságvesztés büntetését. Szerinte mind a nyomozóhatóság, mind az ügyészség tagjai sorozatos bűncselekményeket követtek el ellene a büntetőeljárás folyamán, ezért – értesülve a Testület létrehozásáról – beadványt terjesztett elő, amelyben részletesen beszámol az őt ért – vélt vagy valós – jogsérelmekről. A beadvány nem egy konkrét tényállásról, hanem egy hosszú büntető per iratanyagáról és annak háttéréről szól, amelyet később újabb iratokkal egészített ki.

¹ Az Rtv. 93/A. § (8) bekezdése értelmében a panaszos személyes adatait töröltük.

A panasz sem a benyújtásra rendelkezésre álló határidőt tekintve, sem tartalmi szempontból nem felel meg a Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény (Rtv.) 92. § (1), valamint a 93. § (1) bekezdésében foglalt kritériumoknak: a panaszos a rendőrséget nem annak rendészeti tevékenysége miatt (Rtv. IV., V., VI. fejezetek), hanem egyes, az ellene indított büntetőeljárásban teljesített – vagy elmulasztott – nyomozati cselekményei miatt bírálja, s ezzel összefüggésben hivatkozik jogainak sorozatos megsértésére. A testületnek ebből következően a panaszban foglaltak elbírálására nincs hatásköre, így a beadványt érdemi vizsgálat nélkül el kellett utasítani.

Ugyanakkor a Panasztestület felhívja beadványozó figyelmét arra, hogy – sikertelen perújítása esetén – a büntetőeljárásról szóló 1998. évi XIX. törvény (Be.) XIX. Fejezetében foglalt rendelkezések alapján (430–438 §§) lehetősége van a törvényesség helyreállítása érdekében jogorvoslat kezdeményezésére a legfőbb ügyésznél.

Budapest, 2008. május 7.

Dr. Kaltenbach Jenő sk.

Elnök

Dr. Juhász Imre sk.
elnökhelyettes

Fráterné dr. Ferenczy Nóra sk.
előadó testületi tag

Dr. Féja András sk.
testületi tag

Dr. Kádár András Kristóf sk.
testületi tag

A határozatot kapják:

Panaszos
Irattár