



FÜGGETLEN RENDÉSZETI PANASZTESTÜLET

☒: 1358 Budapest, Széchenyi rakpart 19.

☎: 441-6501

Ügyszám: 512/2010/Pan.

A Független Rendészeti Panasztestület

529/2010. (XII. 15.) számú

állásfoglalása

A Független Rendészeti Panasztestület (a továbbiakban: Testület) a panaszos¹ 2010. október 7-én előterjesztett **panaszát** a 2010. december 15-én megtartott zárt ülésén hozott döntése alapján

elutasítja.

A Testület felhívása ellenére a panaszos beadványát aláírásával nem erősítette meg.

A Testület állásfoglalása ellen jogorvoslatnak helye nincs.

Indokolás

I.

A panaszos 2010. október 7-én, a Testület honlapján elérhető elektronikus formanyomtatványon tett panaszt. Ebben előadta, hogy 2010. szeptember 29-én 18 óra 20 perc körül Kaposváron, (...) nem a kijelölt gyalogátkelőhelyen haladt át az úton egy ismerőseivel. Ezt a szabálysértést és az érte kapott bírságot a panaszos nem vitatta, az eset miatti rendőri intézkedést azonban kifogásolta. Leírása szerint megállt mellettük egy rendőrségi szolgálati jármű, bekapcsolta megkülönböztető fényjelzését, és kiszállt belőle egy fiatal rendőrtiszt, aki hangos „Álljanak meg!” felkiáltással minden a közelben, a buszmegállóban várakozó személy figyelmét rájuk terelte, mintha bűnözők lennének. A panaszos és ismerőse, miután észrevették, hogy nekik kiabáltak, odamentek a szolgálati járműhöz, ahol a rendőr köszönés nélkül csak annyit mondott nekik, hogy: „Személyigazolványt, lakcímkártyát!” A panaszos és ismerőse átadta a kért iratokat, de a rendőr hangnemét és stílusát rendkívül megalázónak és fölényeskedőnek tartották. Ezt követően a rendőr egy „sima géppapírra” felírta az adataikat, majd visszaadta az igazolványokat, beszállt a szolgálati járműbe, és röviden annyit közölt a panaszossal, hogy: „Feljelentem!” Mindez kb. 2 perc alatt történt, és ezt követően a rendőr már távozott is volna

¹ Az Rtv. 93/A. § (8) bekezdése értelmében a panaszos személyes adatait töröltük.

a helyszínről, mire a panaszos megkérdezte tőle, hogy: „Ennyi?” Majd megkérte a rendőrt, hogy szíveskedjen felírni egy papírra a nevét és az azonosító számát, mire a rendőr közölte vele, hogy nincs nála olyan papír, amire felírhatná. A panaszos ismételt kérésére azonban letépett egy darab papírt, és arra felírta a kért adatokat, majd a szolgálati járművel távozott a helyszínről. A panaszos leírása szerint az intézkedő rendőr társával szemben nincs kifogása, de a fiatal rendőr viselkedését nem értették. A panaszosnak összességében nem az intézkedéssel szemben volt kifogása, hanem a rendőr által használt hangnemmel szemben, álláspontja szerint az ilyen „minősíthetetlenül bunkó” ember nem méltó a rendőri pályára.

II.

A Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény (a továbbiakban: Rtv.) 92. § (1) bekezdése szerint akinek az e törvény IV., V. és VI. fejezetében meghatározott kötelezettség megsértése, a rendőri intézkedés, annak elmulasztása, a kényszerítő eszköz alkalmazása alapvető jogát sértette – választása szerint – panasszal fordulhat az intézkedést fogantató rendőri szervhez, vagy kérheti, hogy panaszát az országos rendőrfőkapitány a Testület által lefolytatott vizsgálatot követően bírálja el.

Az idézett rendelkezés szerint a Testület eljárását – akár személyesen, akár képviselő útján – csak az kezdeményezheti, akit a rendőri intézkedés érintett, ezért a Testületnek vizsgálnia kell, hogy a panasz az arra jogosulttól származik-e. Ennek érdekében – a Testület Ügyrendjének akkor hatályos 7. § (2) bekezdés b) pontja alapján – az elektronikus úton benyújtott panaszok esetén a titkárságvezető felhívja a panaszost, hogy a panaszát postai úton, aláírásával erősítse meg.

Jelen ügyben a Testület – határidő tűzésével – 2010. október 27-én levélben felhívta a panaszos figyelmét, hogy a Testület vizsgálatát csak abban az esetben kezdheti meg, ha aláírásával ellátott beadványban is kéri ügyének elbírálását, valamint a panaszügy néhány körülményéről további pontosítást is kért. Az erről szóló tájékoztató levelet a panaszos édesanyja – a Testülethez visszaérkezett tértivevény tanúsága szerint – 2010. október 28-án vette kézhez.

Az azóta eltelt időszakban a panaszostól nem érkezett válaszlevél a Testülethez, amelyben saját aláírásával is kérte volna a Testület eljárását.

III.

Erre tekintettel a Testület az Rtv. idézett szakasza és Ügyrendje 7. § (2) bekezdés b) pontja alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntött, és a panaszt elutasította.

Budapest, 2010. december 15.

Dr. Juhász Imre
elnök

Dr. Kozma Ákos
elnökhelyettes

Fráterné dr. Ferenczy Nóra
testületi tag

Dr. Féja András
előadó testületi tag

Dr. Kádár András Kristóf
testületi tag

Független Rendészeti Panasztestület