



FÜGGETLEN RENDÉSZETI PANASZTESTÜLET

☒: 1358 Budapest, Széchenyi rakpart 19.

☎: 441-6501

Ügyszám: 859/2009/Pan.

A Független Rendészeti Panasztestület

38/2010. (II. 10.) számú

állásfoglalása

A Független Rendészeti Panasztestület (a továbbiakban: Testület) panaszos¹ 2009. szeptember 30-án előterjesztett **panaszát** a 2010. február 10-én megtartott zárt ülésén hozott döntése alapján

elutasítja.

A Testület felhívása ellenére a panaszos beadványát aláírásával nem erősítette meg.

A Testület állásfoglalása ellen jogorvoslatnak helye nincs.

Indokolás

I.

A panaszos a Testület elektronikus panaszbejelentő formanyomtatványán terjesztette elő panaszát a vele szemben 2009. szeptember 22-én 20 óra 40 perc körüli időben, a ...-os főút ... szakaszán fogاناتosított intézkedéssel összefüggésben.

Előadása szerint B. irányába tartott, amikor észlelte, hogy közúti ellenőrzés alá kívánják vonni, ezért félreállt. Az eljáró rendőr az intézkedés formaiságait mellőzve iratai átadására szólította fel, majd miután a panaszos a papírokat – a laccímkkártya kivételével – átadta, a személyes adatait rádió n lekérdezte. A panaszos az intézkedés során többször felhívta a rendőr figyelmét arra, hogy a laccímkkártya nem szükséges az igazoltatáshoz, illetve arra is, hogy a rendőrnek az azonosító számát a láthatósági mellényen kell viselni, ahogy az elő is van írva. A rendőr válaszul kivette az azonosítót a mellény alól. A panaszos adatait az ellenőrzés során a rendőrök rögzítették, annak okáról a panaszos kérdésére sem adtak tájékoztatást.

¹

Az Rtv. 93/A. § (8) bekezdése értelmében a panaszos személyes adatait töröltük.

A panaszos a fent leírt eljárást a jogbiztonsághoz, tisztességes eljáráshoz, személyes adatok védelméhez fűződő joga, mozgásszabadsága megsértésének tartja, és kéri az érintett rendőrök feljelentéshez, vádemeléshez szükséges adatainak rendelkezésre bocsátását. Ugyancsak kérte a Testülettől az intézkedésről rögzített felvétel, illetve a kiállított RK lap mielőbbi beszerzését és részére kiadását.

II.

A Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény (a továbbiakban: Rtv.) 92. §-ának (1) bekezdése szerint: akinek az e törvény IV., V. és VI. fejezetében meghatározott kötelezettség megsértése, a rendőri intézkedés, annak elmulasztása, a kényszerítő eszköz alkalmazása alapvető jogát sértette – választása szerint – panasszal fordulhat az intézkedést foganatosító rendőri szervhez, vagy kérheti, hogy panaszát az országos rendőrfőkapitány a Testület által lefolytatott vizsgálatot követően bírálja el.

Az idézett rendelkezés szerint a Testület eljárását – akár személyesen, akár képviselő útján – csak az kezdeményezheti, akit a rendőri intézkedés érintett, ezért a Testületnek vizsgálnia kell, hogy a panasz az arra jogosulttól származik-e.

Ennek érdekében – a Testület Ügyrendjének 7. § (2) bekezdés b) pontja alapján, illetve az Rtv. 92. § (1) bekezdése értelmében a személyhez kötött panasz elvéből fakadóan – az elektronikus úton benyújtott panaszok esetén a titkárságvezetőnek fel kell hívnia a panaszost, hogy a panaszát postai úton, aláírásával erősítse meg.

Jelen ügyben a titkárságvezető 2009. október 9-én levélben felhívta a panaszos figyelmét, hogy a Testület vizsgálatát csak abban az esetben kezddheti meg, ha ő külön írásban is kéri ügyének elbírálását. Az erről szóló tájékoztató levelet a panaszos hozzátartozója – a Testülethez visszaérkezett tértivevény tanúsága szerint – 2009. október 12-én vette kézhez.

Az azóta eltelt időszakban a panaszostól nem érkezett válaszlevél a Testülethez, amelyben saját aláírásával is kérte volna a Testület eljárását.

Erre tekintettel az Rtv. 92. § (1) bekezdése és a Testület Ügyrendjének 7. § (2) bekezdés b) pontja alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntött, és a panaszt elutasította.

Budapest, 2010. február 10.

Dr. Kaltenbach Jenő
elnök

Dr. Juhász Imre
elnökhelyettes

Fráterné dr. Ferenczy Nóra
testületi tag

Dr. Féja András
testületi tag

Dr. Kádár András Kristóf
előadó testületi tag

Független Rendészeti Panasztestület