



FÜGGETLEN RENDÉSZETI PANASZTESTÜLET
☒: 1358 Budapest, Széchenyi rakpart 19.
☎: 441-6501

Ügyszám: 936/2009/Pan.

A Független Rendészeti Panasztestület

20/2010. (I. 13.) számú

állásfoglalása

A Független Rendészeti Panasztestület (a továbbiakban: Testület) székesfehérvári lakos panaszos¹ 2009. november 13-án előterjesztett **panaszát** a 2010. január 13-án – Fráterné dr. Ferenczy Nóra testületi tag távollétében – megtartott zárt ülésén hozott döntése alapján

e l u t a s í t j a.

A Testület felhívása ellenére a panaszos a beadványát aláírásával nem erősítette meg.

A Testület állásfoglalása ellen jogorvoslatnak helye nincs.

Indokolás

A panaszos megfélemlítő rendőri jelenlét miatt terjesztette elő panaszát 2009. november 13-án elektronikus úton, és kérte a Testülettől annak vizsgálatát.

I.

A panaszos beadványában előadta, hogy a Keleti pályaudvaron 2009. október 31-én 21 óra után 10 perccel szállt le a Miskolc felől érkező vonatról. Még a leszállás előtt egy másik utastól arról értesült, hogy állítólag lezárják a Keleti pályaudvart. A MÁV Direkt munkatársától érdeklődött, azt a választ kapta, hogy nincs ilyen információjuk. A panaszos a Keleti pályaudvaron a főbejárat közelében kb. 50 fős társaságot látott, akiket nagy létszámú, kb. 250 fős felfegyverzett rohamrendőr vett körbe. A kijáratot csak úgy tudta megközelíteni, ha a rendőrsorfallal és a közrefogott emberek között halad át. Kb. 20-40 métert kellett így megtenni, miközben a rendőrök videó-felvételeket készítettek. Amikor a kapun kilépett, ott rendőrök nagytermetű, szájkosárral ellátott ugató és az utasok felé ugráló és rendőrkutyákat tartottak. A történetek a panaszost

¹ Az Rtv. 93/A. § (8) bekezdése értelmében a panaszos személyes adatait töröltük.

rendkívüli módon felzaklatták, mert nem szokott hozzá ilyen látványhoz. A vizsgálat tárgyaként kérdéseket tett fel, amelyek a következőkben foglalhatók össze:

- Miért voltak ott felfegyverezett rohamrendőrök olyan nagy létszámban, hogyan történhetett meg, hogy a MÁV utasai nagytömegű rendőrsorfal és a rohamrendőrök által közrefogott rendőrök közé kerüljenek;
- Miért készítettek rendőrségi videó-felvételeket;
- Rendőrök miért ugatnak és ugranak civil emberek felé.

II.

1) A Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény (a továbbiakban: Rtv.) 92. §-ának (1) bekezdése szerint az, akinek az Rtv. IV., V. és VI. Fejezetében meghatározott kötelezettség megsértése, a rendőri intézkedés, annak elmulasztása, a kényszerítő eszköz alkalmazása alapvető jogát sértette – választása szerint – panasszal fordulhat az intézkedést fogantató rendőri szervhez, vagy kérheti, hogy panaszát az országos rendőrfőkapitány a Testület által lefolytatott vizsgálatot követően bírálja el.

Az idézett rendelkezés szerint a Testület eljárását – akár személyesen, akár képviselő útján – csak az kezdeményezheti, akit a rendőri intézkedés érintett, ezért a Testületnek vizsgálnia kell, hogy a panasz az arra jogosulttól származik-e.

2) Ennek érdekében – a Testület Ügyrendjének 7. §-ának (2) bekezdés b) pontja alapján – az elektronikus úton benyújtott panaszok esetén a titkárságvezető minden esetben felhívja a panaszost, hogy panaszát postai úton, aláírásával erősítse meg.

Jelen ügyben a titkárságvezető 2009. november 18-án kelt levélben felhívta a panaszos figyelmét, hogy a Testület vizsgálatát csak abban az esetben kezdheti meg, ha ő külön, írásban – aláírásával megerősítve – is kéri ügyének elbírálását. Az erről szóló tájékoztató levelet a panaszos hozzátartozója a tértivevény tanúsága szerint 2009. november 24-én átvette.

A megküldött felhívásra a panaszostól nem érkezett válaszlevél a Testülethez, amelyben saját aláírásával is kérte volna a Testület eljárását.

Erre tekintettel a Testület az Rtv. 92. §-ának (1) bekezdése, valamint Ügyrendjének 7. §-a (2) bekezdésének b) pontja alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntött, és a panaszt elutasította.

Budapest, 2010. január 13.

Dr. Kaltenbach Jenő sk.
elnök,
előadó testületi tag

Dr. Juhász Imre sk.
elnökhelyettes,
testületi tag

Dr. Féja András sk.
testületi tag

Dr. Kádár András Kristóf sk.
testületi tag

Az állásfoglalást kapják:

Farkas Szilárd panaszos
8000 Székesfehérvár, Tóvárosi ln. 49. sz. alatti lakos, panaszos

Iráttár

Független Rendészeti Panasztestület