



FÜGGETLEN RENDÉSZETI PANASZTESTÜLET

☒: 1358 Budapest, Széchenyi rakpart 19.

☎: 441-6501

Ügyszám: 924/2009/Pan.

A Független Rendészeti Panasztestület

19/2010. (I. 13.) számú

állásfoglalása

A Független Rendészeti Panasztestület (a továbbiakban: Testület) törtéti lakos panaszos¹ 2009. november 10-én előterjesztett **panaszát** a 2010. január 13-án – Fráterné dr. Ferenczy Nóra testületi tag távollétében – megtartott zárt ülésén hozott döntése alapján

e l u t a s í t j a.

A Testület felhívása ellenére a panaszos a beadványát aláírásával nem erősítette meg.

A Testület állásfoglalása ellen jogorvoslatnak helye nincs.

Indokolás

A panaszos a vele szemben fogatosított rendőri igazoltatás miatt terjesztette elő panaszát 2009. november 10-én elektronikus úton, és kérte a Testülettől annak vizsgálatát.

I.

A panaszos beadványában előadta, hogy 2009. november 4-én Budapesten, a Hősök terén fényképezett, közérdekű információ beszerzése céljából. Észlelte, hogy egy személyt igazoltatnak civil ruhás, magukat rendőrnek kiadó egyének, mert sípolással kívánta kifejezni nemtetszését a szovjet csapatok hazánkra törését ünneplőkkel szemben. Ezt olyan eseménynek tartotta, amely érdekelheti a közvéleményt, ezért lefotózta a rendőri aktust. Az egyik igazoltató a panaszoshoz lépett és a rendőrségi törvény minden formáját (köszönés, bemutatkozás, igazolvány felmutatása, stb.) mellőzve igazolásra szólította fel, és perrel fenyegette arra az esetre, ha a képeket fel meri használni. A panaszos álláspontja szerint az ilyen eljárás megtorló és

¹ Az Rtv. 93/A. § (8) bekezdése értelmében a panaszos személyes adatait töröltük.

megfélemlítő jellege egyértelmű, ezért súlyosan sérti alapvető emberi jogait és emberi méltóságát. Korlátozza szabad mozgásában, közérdekű információ szerzésében és terjesztésében. Kérte panasz kivizsgálását a további jogsértések megakadályozása érdekében.

II.

1) A Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény (a továbbiakban: Rtv.) 92. §-ának (1) bekezdése szerint az, akinek az Rtv. IV., V. és VI. Fejezetében meghatározott kötelezettség megsértése, a rendőri intézkedés, annak elmulasztása, a kényszerítő eszköz alkalmazása alapvető jogát sértette – választása szerint – panasszal fordulhat az intézkedést foganatosító rendőri szervhez, vagy kérheti, hogy panaszát az országos rendőrfőkapitány a Testület által lefolytatott vizsgálatot követően bírálja el.

Az idézett rendelkezés szerint a Testület eljárását – akár személyesen, akár képviselő útján – csak az kezdeményezheti, akit a rendőri intézkedés érintett, ezért a Testületnek vizsgálnia kell, hogy a panasz az arra jogosulttól származik-e.

2) Ennek érdekében – a Testület Ügyrendjének 7. §-ának (2) bekezdés b) pontja alapján – az elektronikus úton benyújtott panaszok esetén a titkárságvezető minden esetben felhívja a panaszost, hogy panaszát postai úton, aláírásával erősítse meg.

Jelen ügyben a titkárságvezető 2009. november 11-én kelt levélben felhívta a panaszos figyelmét, hogy a Testület vizsgálatát csak abban az esetben kezdheti meg, ha ő külön, írásban – aláírásával megerősítve – is kéri ügyének elbírálását. Az erről szóló tájékoztató levelet a panaszos a tértivevény tanúsága szerint 2009. november 18-én átvette.

A megküldött felhívásra a panaszostól nem érkezett válaszlevél a Testülethez, amelyben saját aláírásával is kérte volna a Testület eljárását.

Erre tekintettel a Testület az Rtv. 92. §-ának (1) bekezdése, valamint Ügyrendjének 7. §-a (2) bekezdésének b) pontja alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntött, és a panaszt elutasította.

Budapest, 2010. január 13.

Dr. Kaltenbach Jenő sk.

elnök,
előadó testületi tag

Dr. Juhász Imre sk.

elnökhelyettes,
testületi tag

Dr. Féja András sk.

testületi tag

Dr. Kádár András Kristóf sk.

testületi tag

Független Rendészeti Panasztestület