



FÜGGETLEN RENDÉSZETI PANASZTESTÜLET

☒: 1358 Budapest, Széchenyi rakpart 19.

☎: 441-6501

Ügyszám: FRPS/133 /2011/Pan.

A Független Rendészeti Panasztestület

72/2011. (III. 30.) számú

állásfoglalása

A Független Rendészeti Panasztestület (a továbbiakban: Testület) **panaszos**¹ 2011. március 11-én előterjesztett **panaszát** a 2011. március 30-án – Fráterné dr. Ferenczy Nóra testületi tag távollétében - megtartott zárt ülésén hozott döntése alapján

elutasítja és átteszi

az ügyben hatáskörrel és illetékességgel rendelkező szerv – a BRFK. Kerületi Rendőrkapitányság – vezetőjéhez.

A Testületnek a panasz elbírálására nincs hatásköre, ugyanakkor a beadvány alapján az annak elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező szerv megállapítható.

A Testület állásfoglalása ellen jogorvoslatnak helye nincs.

Indokolás

I.

A panaszos panaszbeadványában előadta, hogy 2010 decemberében a BRFK Kerületi Rendőrkapitányság Panaszirodájához fordult a társasházuk közös képviselőjével szemben, aki álláspontja szerint a reábizott társasházi pénzzel sajátjaként rendelkezett. A panaszirodán elküldték, mondván, hogy ha gondjuk van a közös képviselővel, akkor váltsák le. 2011. február 12-én írásbeli „panaszbeadványt” nyújtott be az Országos Rendőr-főkapitányság panaszirodáján, amiben előadta a bizonyítékait a közös képviselővel szemben, akiről azt állította, hogy, hogy a barátainak ad megbízásokat, még valószínűleg a ház osztatlan közös tulajdonú épületrészét is értékesítette. Szerinte mind az építési vállalkozó, mind az önkormányzati ügyintéző összejátszik a közös képviselővel, mert ez az épületrész tartalmazza az egyetlen tetőkijáratot, ami elengedhetetlen pl. a rendszeres kéményellenőrzéshez is.

¹ Az Rtv. 93/A. § (8) bekezdése értelmében a panaszos személyes adatait töröltük.

A panaszos kéri, hogy a rendőrség állítsa le az építkezést. Előadja, hogy tudja, hogy az ügy valószínűleg már a BRFK Kerületi Rendőrkapitányságon van, de ott sok az ügy és a következő közgyűlés időpontja miatt az idő kevés. A bírósági ítéletekre pedig éveket kell várni.

Mindezek alapján kérte, hogy a Testület vizsgálja ki az ügyét.

II.

A Testület a hatáskörét vizsgálta a panaszbeadvány kapcsán.

A Testület hatáskörét a Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény (a továbbiakban: Rtv.) szabályozza. Az Rtv. 92. §-ának (1) bekezdése értelmében az, akinek az Rtv. IV., V. és VI. fejezetében meghatározott kötelezettség megsértése, a rendőri intézkedés, annak elmulasztása, a kényszerítő eszköz alkalmazása alapvető jogát sértette – választása szerint – panasszal fordulhat az intézkedést fogyanatosító rendőri szervhez, vagy kérheti, hogy panaszát az országos rendőrfőkapitány, valamint a főigazgatók a Testület által lefolytatott vizsgálatot követően bírálják el.

Az Rtv. idézett rendelkezése szerint a Testület hatáskörébe kizárólag azon rendőri intézkedések tartoznak, amelyek az Rtv. IV., V. és VI. fejezetének alkalmazásával összefüggésben merülnek fel, más esetekben érdemi vizsgálatot nem folytathat. Ennek megfelelően a Testületnek

- a rendőri tevékenység általános elveinek és szabályainak érvényesülése (pl. intézkedési kötelezettség, arányosság, azonosíthatóság, segítségnyújtási kötelezettség),
- a rendőri intézkedések vagy azok elmulasztása (pl. igazoltatás, ruházat- csomag- jármű- átvizsgálás, elfogás, előállítás, közlekedésrendészeti intézkedés),
- a kényszerítő eszközök törvényes alkalmazása (pl. testi kényszer, bilincs, vegyi eszköz, sokkoló, rendőrbot, lőfegyverhasználat, csapaterő alkalmazása, tömegoszlatás),

tekintetében van hatásköre eljárni és az adott intézkedést, cselekményt, vagy mulasztást vizsgálni abból a szempontból, hogy történt-e alapjogi sérelem.

A panaszos panaszbeadványában a közös képviselő feltételezett bűncselekményeiről számol be, így a beadványa tartalma alapján feljelentésnek tekintendő, aminek vizsgálata a büntetőeljárásról szóló 1998. évi XIX. törvény (továbbiakban: Be.) alapján nem a Testület, hanem az illetékes rendőrkapitányság hatáskörébe tartozik.

A panaszos panaszbeadványában ugyanakkor nem jelölt meg olyan konkrét rendőri intézkedést, amelyet sérelmez, így a panasznak nincs olyan eleme, amelyet a Testület hatásköri szabályai alapján érdemben vizsgálhatna.

A Testület ezért a panaszos beadványával összefüggésben hatáskörének hiányát állapította meg.

III.

Tekintettel arra, hogy a panaszos beadványa - annak tartalma alapján - a Testület álláspontja szerint Be. 171. § alapján feljelentésnek minősül, ezért annak elbírálása Be. 35. § (1) bekezdése és a 37. § (1) bekezdése alapján a BRFK Kerületi Rendőrkapitányság

jogosult, ezért a panasz elutasítása mellett, annak a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező szervhez történő áttételéről döntött.

Budapest, 2011. március 30.

Dr. Juhász Imre
elnök

Dr. Kozma Ákos
elnökhelyettes, előadó testületi tag

Dr. Kádár András Kristóf
testületi tag

Dr. Féja András
testületi tag

FÜGGETLEN RENDÉSZETI PANASZTESTÜLET