



FÜGGETLEN RENDÉSZETI PANASZTESTÜLET

☒: 1358 Budapest, Széchenyi rakpart 19.

☎: 441-6501

Ügyszám: FRPS/57/2011/Pan.

A Független Rendészeti Panasztestület

65/2011. (III. 16.) számú

állásfoglalása

A Független Rendészeti Panasztestület (a továbbiakban: Testület) **panaszos**¹ 2011. február 7-én előterjesztett panaszát a 2011. március 16-án megtartott zárt ülésén hozott döntése alapján

e l u t a s í t j a.

A Testület megállapítása szerint a panasz elkésett.

A Testület állásfoglalása ellen jogorvoslatnak helye nincs.

Indokolás

A panaszos a vele szemben 2010. november 13-án fogatosított rendőri intézkedések (előállítás) és kényszerítő eszköz alkalmazások (testi kényszer, bilincselés) miatt 2011. február 7-én postai úton terjesztette elő panaszát.

I.

A panaszbeadvány szerint a megjelölt napon a panaszos lakására rendőrök érkeztek, akik annyit közöltek, hogy „született egy bírósági határozat, ami által elrendelt távoltartás megszegése miatt bevisszük”. A panaszos tudomása szerint azonban ilyen jogerős határozat nincs, és azóta sem született, amit akkor közölt is az intézkedő rendőrökkel. A panaszos megkérdezte tőlük, hogy hányadszor vezeti őket félre egy hazudozó 14 éves kislány. A rendőrök a panaszossal szemben – felesége és fia szeme láttára – brutálisan léptek fel: földre lökték és megbilincseltek, becsmérlő szavak kíséretében. A rendőrök szétépték az ingét, és egy cipőben akarták bevinni őt a rendőrségre. A panaszost a lakásában nem igazoltatták, személyi igazolványát a felesége vitte a panaszos után, miután megbilincselve kivezették a rendőrök.

¹ Az Rtv. 93/A. § (8) bekezdése értelmében a panaszos személyes adatait töröltük.

Először K. városba, majd K. városba vitték a panaszost, erősen megszorított bilincsben. Többszöri kérdésére sem indokolták meg, hogy miért intézkednek ilyen brutálisan vele szemben. A panaszos feleségét és ügyvédjét nem értesítették a rendőrök; az intézkedést követően pedig nem engedték meg neki, hogy feleségét telefonon felhívja azért, hogy érte menjen.

A panaszos beadványában előadta, hogy később jutott tudomására, hogy lehetősége van a Testülethez fordulni panaszával, mert a rendőri intézkedés következtében megszakadt és a rendőrségi előállítás időtartamáról szóló igazolás gépkocsija ülése alá esett, ami csak 2011 februárjában került elő. Amikor a panaszos az igazolást aláírta a rendőrségen, nem tudta elolvasni, mert nem volt nála a szemüvege és a rendőrök azt nem voltak hajlandók felolvasni.

A panaszos a brutális és jogszerűtlen rendőri fellépés miatt kérte a Testületet panaszának kivizsgálására.

II.

A Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény (a továbbiakban: Rtv.) 92. §-ának (1) bekezdése értelmében az, akinek a törvény IV., V. és VI. fejezetében meghatározott kötelezettség megsértése, a rendőri intézkedés, annak elmulasztása, a kényszerítő eszköz alkalmazása alapvető jogát sértette – választása szerint – panasszal fordulhat az intézkedést fogyanatosító rendőri szervhez, vagy kérheti, hogy panaszát az országos rendőrfőkapitány, valamint a főigazgatók a Testület által lefolytatott vizsgálatot követően bírálja el. Az Rtv. 93. §-ának (1) bekezdése szerint ugyanakkor a Testülethez a panaszt az intézkedéstől, ha pedig a panasz előterjesztője az őt ért jogsérelemtől később szerzett tudomást, ettől az időponttól számított nyolc napon belül lehet előterjeszteni.

Jelen ügyben a panaszos a sérelmesnek tartott rendőri intézkedéstől számított nyolc napos törvényi határidőn túl terjesztette elő panaszát.

A Testület jelen ügyben úgy foglalt állást, hogy a törvényi határidő elmulasztása a panaszosnak felróható okból történt. Nem arról van ugyanis szó, hogy az intézkedő rendőrök a panaszost nem tájékoztatták a panaszjogáról – mivel az igazolást megkapta, és legkésőbb otthonában elolvashatta volna azt –, hanem arról, hogy a panaszos elhagyta az igazolást, amelyen feltüntették a Testület előtti panaszlehetőséget.

III.

A Testület a panasz elkészsége miatt érdemben nem vizsgálhatta a beadványt, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint a panasz elutasításáról döntött.

Budapest, 2011. március 16.

Dr. Juhász Imre
elnök

Dr. Kozma Ákos
elnökhelyettes

Fráterné dr. Ferenczy Nóra
előadó testületi tag

Dr. Féja András
testületi tag

Dr. Kádár András Kristóf
testületi tag

FÜGGETLEN RENDÉSZETI PANASZTESTÜLET