



FÜGGETLEN RENDÉSZETI PANASZTESTÜLET

☒: 1358 Budapest, Széchenyi rakpart 19.

☎: 441-6501

Ügyszám: 671/2010/Pan.

A Független Rendészeti Panasztestület

37/2011. (II. 23.) számú

állásfoglalása

A Független Rendészeti Panasztestület (a továbbiakban: Testület) **panaszos**¹ 2010. december 13-án előterjesztett **panasza alapján indult eljárást** a 2011. február 23-án megtartott zárt ülésén hozott döntése alapján

m e g s z ü n t e t i.

A Testület a rendelkezésre álló adatok alapján – mivel a panaszos a panasz kiegészítésének felhívás ellenére nem tett eleget – az eljárás megszüntetéséről döntött.

A Testület állásfoglalása ellen jogorvoslatnak helye nincs.

Indokolás

I.

A panaszos postai úton, 2010. december 13-án terjesztette elő panaszát a Testülethez, melyben leírta, hogy 1986-tól 2010. decemberéig állandó bejelentett lakcímén élt élettársával. Azonban 2010. december 9-én távollétükben az önkormányzat közhatalom közreműködésével kilakoltatta őket, ezért ő hajléktalanná vált. A panaszos élettársa édesanyjához költözött, amely címet megadta a Testületnek és kérte, hogy a Testület oda címezze a vizsgálattal kapcsolatos küldeményeit.

A panaszos körülírt egy kisebb tűz esetet, amely véleménye szerint a „végső lökést adta” a rendőrség általi kilakoltatáshoz. Megemlített továbbá egy 2010. augusztusi esetet, amikor öt rendőrök bántalmazták. Ezzel kapcsolatosan ő megtette a rendőrökkel szembeni feljelentéseket.

Rögzítette továbbá a panaszos, hogy 2008-ban indult ellen az első eljárás, először a gondnokság, majd a kilakoltatás, a villanykikapcsolás és számos letiltás.

¹ Az Rtv. 93/A. § (8) bekezdése értelmében a panaszos személyes adatait töröltük.

A panaszos kérte a Testület intézkedését a tekintetben, hogy ő otthonába visszaköltözhessen.

II.

A Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény 92. §-ának (1) bekezdése szerint az, akinek az Rtv. IV., V. és VI. fejezetében meghatározott kötelezettség megsértése, a rendőri intézkedés, annak elmulasztása, a kényszerítő eszköz alkalmazása (e fejezet alkalmazásában a továbbiakban együtt: intézkedés) alapvető jogát sértette – választása szerint – panasszal fordulhat az intézkedést foganatosító rendőri szervhez, vagy kérheti, hogy panaszát az országos rendőrfőkapitány, valamint a főigazgatók a Testület által lefolytatott vizsgálatot követően bírálják el.

Tekintettel arra, hogy a vizsgált ügyben a panaszos a panaszjog gyakorlásának a jogosultja, neki, mint az ügy urának joga van panaszának visszavonására, vagy meg nem erősítésére, illetve arra, hogy a Testület által kért kiegészítő adatokat, nyilatkozatokat megadja, illetve megtagadja.

A Testület 2011. január 6-án kelt tájékoztató levelében kérte a panaszost, hogy pontosítsa beadványát a rendőri intézkedéssel vagy mulasztással kapcsolatosan (hol, mikor és pontosan mi történt). Arra kérte továbbá, hogy nyújtson tájékoztatást arról, hogy mikor és milyen módon szerzett tudomást a Testülethez fordulás lehetőségéről.

A panaszos megjelölte a beadványában élettársa postacímét, és kérte a Testületet, hogy arra a címre szíveskedjen továbbítani a panaszával kapcsolatos eredményeket. A Testület a megadott címre kétszer kísérelte meg elküldeni tájékoztató és kiegészítést kérő levelét, azonban mindkét levél – az első „ismeretlen”, a második „elköltözött” megjelöléssel – visszaérkezett a Testülethez. A panaszos egyéb elérhetőséget nem adott meg.

Figyelemmel arra, hogy a panaszos a panasz kiegészítésének, konkretizálásának felhívás ellenére nem tett eleget, a Testület a rendelkező részben foglaltaknak megfelelően az eljárás megszüntetéséről döntött.

Budapest, 2011. február 23.

Dr. Juhász Imre
elnök
előadó testületi tag

Dr. Kozma Ákos
elnökhelyettes

Fráterné dr. Ferenczy Nóra
testületi tag

Dr. Féja András
testületi tag

Dr. Kádár András Kristóf
testületi tag

FÜGGETLEN RENDÉSZETI PANASZTESTÜLET