



FÜGGETLEN RENDÉSZETI PANASZTESTÜLET

☒: 1358 Budapest, Széchenyi rakpart 19.

☎: 441-6501

Ügyszám: FRPS/33/2011/Pan.

A Független Rendészeti Panasztestület

273/2011. (X. 5.) számú

állásfoglalása

A Független Rendészeti Panasztestület (a továbbiakban: Testület) **panaszos**¹ 2011. január 12-én előterjesztett **panaszát** a 2011. október 5-én megtartott zárt ülésén hozott döntése alapján

e l u t a s í t j a .

A Testület megállapítása szerint a panasz elkészett.

A Testület állásfoglalása ellen jogorvoslatnak helye nincs.

Indokolás

A panaszos sérelmezte a rendőrség vele szembeni intézkedéseit, ezért 2011. január 12-én postai úton fordult a Testülethez és kérte panasz vizsgálatát.

I.

1) A panaszos 2010. november 18-án kelt, de csak 2011. január 12-én előterjesztett panaszbeadványában előadta, hogy több alkalommal úgy igazoltatták – akár éjjel, akár nappal –, hogy ő mindössze egy zebránál, vagy egy buszmegállóban állt, egyedül. Azt is megjegyezte, hogy véleménye szerint utcán jegyzőkönyvet nem lehet felvenni. Hozzátette, hogy a bíróság ezt mégsem vette figyelembe, úgy, hogy rendőrök a tárgyaláson jelen sem voltak.

2) A Testület levelében tájékoztatta a panaszost a hatáskörére vonatkozó szabályokról, és kérte a panasz-kiegészítését az abban foglalt kérdésekre tekintettel.

¹ Az Rtv. 93/A. § (8) bekezdése értelmében a panaszos személyes adatait töröltük.

A panaszos 2011. január 31-én kelt levelében előadta, hogy a vele szemben intézkedő rendőrök nevét és azonosító számát nem tudja, valamint, hogy őt nem tájékoztatták a panasztétel lehetőségéről. Az intézkedő rendőrök pusztán iratait kérték, majd mindent kiborítottak táskájából, anélkül, hogy megmondták volna, mit keresnek. A panaszoshoz nem szóltak semmit, csak igazoltatták, adatait ellenőrizték, majd visszaadták igazolványát.

A panaszos megjelölte ezután a vele szembeni intézkedések dátumát (2009. szeptember 22., 21 óra 50 perc; 2010. február 23., 21 óra 30 perc; 2010. február 27., 21 óra 45 perc; 2010. március 1., 19 óra; 2010. március 2., 18 óra 20 perc; 2010. március 2., 20 óra 43 perc; 2010. március 3., 22 óra 45 perc; 2010. szeptember 15. 23 óra; 2010. szeptember 22. 21 óra 40 perc; 2010. október 4., 23 óra 55 perc), és megjegyezte, hogy egyszer pénzbírságot kapott, egyszer pedig tíz nap elzárással sújtották.

A panaszos kérte a Testület vizsgálatát.

II.

A Testület az ügy érdemi vizsgálata, a tényállás pontosabb megismerése érdekében felvilágosítást kért az Országos Rendőr-főkapitányság Ellenőrzési Szolgálatán keresztül az illetékes rendőrkapitányságtól, valamint megküldeni kérte az üggyel kapcsolatos rendőrségi dokumentumokat, és a konkrét kérdésekkel kapcsolatban a rendőrség álláspontját.

Az illetékes Rendőrkapitányság vezetője megküldte a panaszossal szemben fogatosított intézkedésekkel kapcsolatosan a rendelkezésre álló iratanyagot és a Testület kérdéseire konkrétan, minden egyes intézkedés tekintetében megadta mások mellett a panaszossal szembeni igazoltatások okát és célját, valamint rögzítette, hogy az intézkedő rendőrök – minden egyes eset kapcsán – tájékoztatták a panaszost a panaszjogáról, illetve, hogy panaszát milyen szerveknél teheti meg.

A kapitányságvezető tájékoztatást nyújtott továbbá arról, hogy 2010. szeptember 22-én a panaszost előállították, és megküldte az azzal kapcsolatos iratokat, többek között egy 2010. szeptember 22-én kelt, a panaszos aláírásával ellátott az előállítás időtartamáról szóló igazolást és az ahhoz tartozó „Nyilatkozat” elnevezésű dokumentumot. Az utóbbi dokumentum szerint a panaszos – mások mellett – úgy nyilatkozott, hogy a jogaira vonatkozó tájékoztatást az Rtv. 92.-93. §-a alapján szóban megkapta. Ezen alkalommal a panaszos szabálysértési őrizetbe vételéről döntött a hatóság, majd a bíróság tíz napig tartó elzárással sújtotta. A panaszos elzárása 2010. október 1-jén ért véget, amelyről ekkor a hatóság szabadulási igazolást állított ki. A szabadulási igazolás egy példányának átvételét a panaszos aláírásával igazolta, amelynek hátoldalán más jogvédő szervek mellett a Testület neve és elérhetőségei olvashatók.

III.

A Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény (a továbbiakban: Rtv.) 93. §-ának (1) bekezdése értelmében „a Testülethez a panaszt az intézkedéstől, ha pedig a panasz előterjesztője az őt ért jogsérelemről később szerzett tudomást, ettől az időponttól számított nyolc napon belül lehet előterjeszteni”.

A panaszolt esetben megállapítható, hogy a sérelmek felismerése – azok jellegéből fakadóan – egybe esett az intézkedés foganatosításának időpontjával, így az Rtv. 93. § (1) bekezdés első fordulata alkalmazásának volt helye.

A Testület döntésének meghozatalakor figyelemmel volt azon két körülményre, hogy a panaszos a „Nyilatkozat” elnevezésű dokumentumon aláírásával 2010. szeptember 22-én elismerte, hogy az intézkedéssel szemben igénybe vehető jogorvoslati lehetőségekről szóban tájékoztatást kapott, valamint, hogy a Testület neve és elérhetőségei az általa szintén aláírt, 2010. október 1-jén kelt szabadulási igazolás hátoldalán szerepeltek. Ezek a dokumentumok támasztották alá azt, hogy a tájékoztatási kötelezettségét a panaszos által sérelmezett 2010. szeptember 22-ei intézkedéskor a rendőrség igazoltan és megfelelően teljesítette. A panaszosnak így ezen, és az azt megelőző intézkedések kapcsán legkésőbb 2010. október 9-én lehetett volna határidőben panaszt előterjesztenie a Testülethez. Az utolsó, 2010. október 4-ei igazoltatás kapcsán pedig – figyelembe véve, hogy a rendőrségi tájékoztatás szerint ezen igazoltatás alkalmával is tájékoztatták a panasztétel lehetőségéről, valamint, hogy 2010. szeptember 22-én és október 1-jén már tudomással bírt a Testülethez fordulás lehetőségéről – 2010. október 12-én, így a nyolc napos törvényi határidő elmulasztását a panaszos nem tudta kimenteni, ezért a Testület a panasz elkészttségéről döntött.

IV.

A Testület a fentiek alapján – figyelemmel az Rtv. 93. §-ának (1) bekezdésére – a rendelkező részben foglaltak szerint döntött, és a panaszt, mint késve érkezett elutasította.

Budapest, 2011. október 5.

Dr. Juhász Imre
elnök, előadó testületi tag

Dr. Kozma Ákos
elnökhelyettes

Fráterné dr. Ferenczy Nóra
testületi tag

Dr. Féja András
testületi tag

Dr. Kádár András Kristóf
testületi tag