



FÜGGETLEN RENDÉSZETI PANASZTESTÜLET

☒: 1358 Budapest, Széchenyi rakpart 19.

☎: 441-6501

Ügyszám: 644/2010/Pan.

A Független Rendészeti Panasztestület

24/2011. (II. 09.) számú

állásfoglalása

A Független Rendészeti Panasztestület (a továbbiakban: Testület) a panaszos¹ 2010. november 24-én előterjesztett **panasza alapján indult eljárást** a 2011. február 9-én – dr. Kádár András Kristóf testületi tag távollétében – megtartott zárt ülésén hozott döntése alapján

m e g s z ü n t e t i.

A panaszos beadványának visszavonására tekintettel a Testület az eljárás megszüntetéséről döntött.

A Testület állásfoglalása ellen jogorvoslatnak helye nincs.

Indokolás

I.

1) A panaszos a panaszbeadványban előadta, hogy 2010. november 20-án közlekedésrendészeti intézkedés alanya volt. A gépkocsi jobb első és bal első üvegének sötétítését az intézkedő rendőr nem találta megfelelőnek, ezért a forgalmi engedélyét a helyszínen bevonta, és a járművet új műszaki vizsgára kötelezte. A járőr nem vette figyelembe, hogy a gépkocsin elől gyári sötétítő fólia volt, a többi üveg sötétítésére pedig a panaszos engedéllyel rendelkezett.

Mindezek alapján kérte a Testülettől a panaszos a forgalmi engedély azonnali visszaadását és a felmerült költségei megtérítését.

2) Tekintettel a szabálysértési eljárásban irányadó rövid határidőkre a Testület munkatársa 2010. december 15-én, rövid úton felvette a kapcsolatot a panaszossal, hogy a szabálysértési

¹ Az Rtv. 93/A. (8) bekezdése értelmében a panaszos személyes adatait töröltük.

eljárás menetéről, a jogorvoslati lehetőségekről, és a Testület hatásköréről tájékoztassa. A panaszos a tájékoztatást tudomásul vette, majd ennek fényében akként nyilatkozott, hogy panaszát visszavonja. Döntését 2011. január 31-én írásban is megerősítette.

II.

A Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény (a továbbiakban: Rtv.) 92. §-ának (1) bekezdése szerint az, akinek az Rtv. IV., V. és VI. fejezetében meghatározott kötelezettség megsértése, a rendőri intézkedés, annak elmulasztása, a kényszerítő eszköz alkalmazása alapvető jogát sértette – választása szerint – panasszal fordulhat az intézkedést foganatosító rendőri szervhez, vagy kérheti, hogy panaszát az országos rendőrfőkapitány a Testület által lefolytatott vizsgálatot követően bírálja el.

A Testület eljárása az Rtv. említett rendelkezése alapján a panaszos egyoldalú akaratnyilatkozatán – kérelmén – alapul, amely az eljárás során szabadon módosítható, illetve a panaszos rendelkezési joga a panasz visszavonására is kiterjed. A Testület hivatalbóli eljárására nincs jogszabályi lehetőség.

Jelen ügyben megállapítható, hogy a panaszos – mint az ügy ura – a Testület eljárását megindító nyilatkozatot – panaszt – tett, azt azonban későbbi nyilatkozatával visszavonta.

A Testület a fenti indokok alapján – mivel a panaszos akarata az eljárás folytatására nem terjedt ki – a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

Budapest, 2011. február 09.

Dr. Juhász Imre
elnök

Dr. Kozma Ákos
elnökhelyettes, előadó testületi tag

Fráterné dr. Ferenczy Nóra
testületi tag

Dr. Féja András
testületi tag