



FÜGGETLEN RENDÉSZETI PANASZTESTÜLET

☒: 1358 Budapest, Széchenyi rakpart 19.

☎: 441-6501

Ügyszám: FRPS/233/2011/Pan.

A Független Rendészeti Panasztestület

231/2011. (VIII. 31.) számú

állásfoglalása

A Független Rendészeti Panasztestület (a továbbiakban: Testület) **panaszos**¹ 2011. április 17-én előterjesztett panaszát a 2011. augusztus 31-én megtartott zárt ülésén hozott döntése alapján

e l u t a s í t j a .

A Testület megállapítása szerint a panaszt nem az arra jogosult terjesztette elő.

A Testület állásfoglalása ellen jogorvoslatnak helye nincs.

Indokolás

A panaszos a Budapesti Rendőr-főkapitányság (a továbbiakban: BRFK) Központi Panaszirodáján a Testület formanyomtatványán 2011. április 17-én nyújtotta be panaszát. A BRFK Hivatala 2011. április 27-én továbbította a beadványt az Országos Rendőr-főkapitányság Központi Panaszirodájára, ahonnan 2011. május 3-án került a panasz megküldésre a Testülethez.

I.

A panaszos beadványában előadta, hogy 2011. április 17-én 17 óra 30 perckor Budapesten, a VII. kerület Klauzál téren megtartott holokauszt emlékünnepségen vett részt, ahonnan megítélése szerint az egyik jelenlevő férfit jogtalanul állították elő. A panaszos előadta, hogy több szemtanú egybehangzó véleménye szerint a panaszos által megjelölt férfit erőszakos módon, „kényszerítést” alkalmazva kivezették a rendezvényről, majd indokolás nélkül előállították őt azok a rendőrök, akiknek segítségét a rendezvény szervezői kérték. Az intézkedő rendőrök állampolgári kérés

¹ Az Rtv. 93/A. § (8) bekezdése értelmében a panaszos személyes adatait töröltük.

ellenére sem azonosították magukat, és nem adtak tájékoztatást arról, hogy mi az indoka a panaszban megjelölt férfi előállításának.

A panaszos végül megjegyezte, a panaszbeadványában megjelölt személy nem követett el törvénysértő magatartást a rendezvényen, valamint, hogy több tanú rendelkezésre áll a rendőri intézkedés jogszerűtlenségének igazolására.

A panaszos a fentiek alapján kérte a Testület vizsgálatát.

II.

A Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény (a továbbiakban: Rtv.) 92. §-ának (1) bekezdése szerint az, akinek az Rtv. IV., V. és VI. fejezetében meghatározott kötelezettség megsértése, a rendőri intézkedés, annak elmulasztása, a kényszerítő eszköz alkalmazása (e fejezet alkalmazásában a továbbiakban együtt: intézkedés) alapvető jogát sértette – választása szerint – panasszal fordulhat az intézkedést foganatosító rendőri szervhez, vagy kérheti, hogy panaszát az országos rendőrfőkapitány, valamint a főigazgatók a Testület által lefolytatott vizsgálatot követően bírálják el. Ugyanezen törvényhely (3) bekezdése szerint a panasz meghatalmazott útján is előterjeszthető.

Jelen ügyben a Testület 2011. május 12-én kelt levélben – amelyet a Testülethez visszaérkezett tértivevény tanúsága szerint a panaszos édesapja 2011. május 14-én vett kézhez – tájékoztatta a panaszost a Testület hatáskörére vonatkozó fenti rendelkezésekről. A Testület ezen túlmenően számos kérdés megválaszolására hívta a fel a panaszost a panaszbeadvány kiegészítése céljából, figyelemmel arra, hogy a panaszbeadványában a panaszos egy másik személlyel szemben foganatosított rendőri intézkedést és annak körülményeit találta jogszerűtlennek.

A panaszos ugyanakkor a Testület felhívása ellenére a jelen állásfoglalás kialakításáig nem pontosította, nem egészítette ki panaszbeadványát, ezért a rendelkezésre álló adatok alapján, az alábbiak szerint alakította ki állásfoglalását a Testület.

Az Rtv. fent hivatkozott, Testület hatáskörére irányadó szabályozás szerint a Testület annak a kérelme alapján járhat el, **akinek a rendőri intézkedés, vagy mulasztás jogát vagy jogos érdekét érintette.** A panaszban sérelmezett rendőri intézkedés ugyanakkor nem a panaszossal, hanem a rendezvényen résztvevő másik személlyel szemben került foganatosításra, ezért megállapítható, hogy a panaszt nem az arra jogosult terjesztette elő.

III.

A Testület a fentiek alapján, figyelemmel arra, hogy a panaszt nem az arra jogosult terjesztette elő, a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

Budapest, 2011. augusztus 31.

Dr. Juhász Imre
elnök, előadó testületi tag

Dr. Kozma Ákos
elnökhelyettes

Fráterné dr. Ferenczy Nóra
testületi tag

Dr. Féja András
testületi tag

Dr. Kádár András Kristóf
testületi tag

FÜGGETLEN RENDÉSZETI PANASZTESTÜLET