



FÜGGETLEN RENDÉSZETI PANASZTESTÜLET
✉: 1358 Budapest, Széchenyi rakpart 19.
☎: 441-6501

Ügyszám: FRPS/245/2011/Pan.

A Független Rendészeti Panasztestület

165/2011. (VI. 15.) számú

állásfoglalása

A Független Rendészeti Panasztestület (a továbbiakban: Testület) **panaszos**¹ 2011. május 6-án előterjesztett **panaszát** a 2011. június 15-én – dr. Kádár András Kristóf testületi tag távollétében - megtartott zárt ülésén hozott döntése alapján

e l u t a s í t j a.

A Testület felhívása ellenére a panaszos a beadványát aláírásával nem erősítette meg.

A Testület állásfoglalása ellen jogorvoslatnak helye nincs.

Indokolás

A panaszos közlekedésrendészeti intézkedéssel kapcsolatosan terjesztette elő panaszát 2011. május 6-án elektronikus úton, és kérte a Testülettől annak vizsgálatát.

I.

A panaszos panaszbeadványában előadta, hogy körülbelül egy hónapja a megyében szóváltásba keveredett egy rendőrrel, melynek következményeként a rendőr feljelentette biztonsági öv használatának elmulasztása miatt. A panaszos szerint a feljelentés alaptalan volt, és az intézkedés során a rendőr végig ordított vele. A panaszos nem fogadta el a helyszíni bírságot, mert állítása szerint nem követett el szabálysértést, ezért feljelentette az intézkedő rendőrt. A panaszos az intézkedés miatt panasszal élt az illetékes megyei kapitányságon. Beidéztek a kapitányságra a feljelentés megfellebbezése miatt, amit a panaszos elégedetten nyugtázott, azonban később kapott egy másik idézést, amelynek tárgya kötelező tartozék hiánya és lámpa használatának elmulasztása lakott területen kívül volt. A panaszos állítása szerint a telefonon történő érdeklődésére az ügyintéző arról tájékoztatta, hogy egy polgárőrt is

¹ Az Rtv. 93/A. § (8) bekezdése értelmében a panaszos személyes adatait töröltük.

meg fognak hallgatni az ügyében. A panaszos ebből arra következtetett, hogy a rendőrök „szervezik a háttérét”, mert az intézkedés során a rendőr egyedül volt. A panaszos csalódottságának adott hangot, és kifejtette, hogy annyira hitevesztett lett, hogy azon gondolkodik, hogy hagyja az egész ügyet és befizeti a bírságot.

Mindezek alapján kérte a Testület vizsgálatát.

II.

A Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény (a továbbiakban: Rtv.) 92. §-ának (1) bekezdése szerint az, akinek az Rtv. IV., V. és VI. Fejezetében meghatározott kötelezettség megsértése, a rendőri intézkedés, annak elmulasztása, a kényszerítő eszköz alkalmazása alapvető jogát sértette – választása szerint – panasszal fordulhat az intézkedést foganatosító rendőri szervhez, vagy kérheti, hogy panaszát az országos rendőrfőkapitány, valamint a főigazgatók a Testület által lefolytatott vizsgálatot követően bírálják el.

Az idézett rendelkezés szerint a Testület eljárását – akár személyesen, akár képviselő útján – csak az kezdeményezheti, akit a rendőri intézkedés érintett, ezért a Testületnek vizsgálnia kell, hogy a panasz az arra jogosulttól származik-e.

Ennek érdekében – a Testület Ügyrendjének 7. § (2) bekezdés b) pontja alapján – az elektronikus úton benyújtott panaszok esetén a titkárság felhívhatja a panaszost, hogy panaszát postai úton, aláírásával erősítse meg.

Jelen ügyben a Testület ügyintézője – lakcím hiányában – elektronikus úton próbálta felvenni a kapcsolatot a panaszossal 2011. május 11-én, melynek során felhívta a panaszos figyelmét, hogy a Testület vizsgálatát csak abban az esetben kezdheti meg, ha ő külön, írásban – aláírásával megerősítve – is kéri ügyének elbírálását, azonban a panaszos a felhívásra határidőn belül nem válaszolt.

A Testület ügyintézője 2011. június 10-án telefonon felvette a kapcsolatot a panaszossal, aki kifejtette, hogy az üggyel a továbbiakban nem kíván foglalkozni.

Tekintettel arra, hogy az elektronikusan benyújtott panaszbeadványt a panaszos a Testület felhívása ellenére nem erősítette meg, így az nem felel meg a panasz Rtv.-ben és a Testület Ügyrendjében meghatározott kritériumoknak.

III.

Mindezekre tekintettel a Testület az Rtv. 92. §-ának (1) bekezdése, valamint az Ügyrendje alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntött, és a panaszt elutasította.

Budapest, 2011. július 15.

Dr. Juhász Imre
elnök

Dr. Kozma Ákos
elnökhelyettes, előadó testületi tag

Fráterné dr. Ferenczy Nóra
testületi tag

Dr. Féja András
testületi tag

FÜGGETLEN RENDÉSZETI PANASZTESTÜLET