



FÜGGETLEN RENDÉSZETI PANASZTESTÜLET

☒: 1358 Budapest, Széchenyi rakpart 19.

☎: 441-6501

Ügyszám: FRP/866/2012/Pan.

A Független Rendészeti Panasztestület

422/2012. (XII. 19.) számú

állásfoglalása

A Független Rendészeti Panasztestület (a továbbiakban: Testület) panaszos¹ 2012. október 27-én előterjesztett **panaszát** a 2012. december 19-én megtartott zárt ülésén hozott döntése alapján

e l u t a s í t j a .

A Testület felhívása ellenére a panaszos beadványát aláírásával nem erősítette meg.

A Testület állásfoglalása ellen jogorvoslatnak helye nincs.

Indokolás

I.

A panaszos a Testület elektronikus panaszbejelentő formanyomtatványán terjesztette elő panaszát, amiben az alábbiakat adta elő.

A panaszos családja (édesanyja és két gyermeke) második alkalommal érzi úgy, hogy a rendőrség zaklatja őket, a panaszos nagybátyját, K. L.-t ugyanis a rendőrök előbb kihallgatták, majd végrehajtották az előállítását. Az intézkedések alkalmával, este fél kilenckor az eljáró rendőr betette a lábát az ajtó nyitott részébe, majd a rendőrök beléptek az ingatlan előterébe, és fenyegetően beszéltek a családtagokkal, közölve, hogy addig nem távoznak, amíg a panaszos nagybátyját magukkal nem vihetik. A történtek a panaszos édesanyját és két kiskorú gyermekét igen felzaklatták, ami hatással volt a gyerekek következő napi teljesítményére is.

A beadvány rögzíti, hogy az alapul szolgáló események 2012. október 26-án történtek a panaszos lakcímén. Az intézkedéseket a D. városi Rendőrkapitányság rendőrei hajtották végre, akik közül a panaszos S. A.-t nevesíti.

¹ Az Rtv. 93/A. § (8) bekezdése értelmében a panaszos személyes adatait töröltük.

A panaszos előadása szerint mivel az intézkedő rendőr felemelte a hangját, a panaszos édesanyja is hangosan válaszolt. Ezt hallva azonban az intézkedő rendőrök azzal fenyegették meg, hogy elővezetik csendháborítás miatt.

A panaszos a fentiek alapján kéri sérelmei kivizsgálását.

II.

A Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény (a továbbiakban: Rtv.) 92. §-ának (1) bekezdése szerint: akinek az Rtv. IV., V. és VI. fejezetében meghatározott kötelezettség megsértése, a rendőri intézkedés, annak elmulasztása, a kényszerítő eszköz alkalmazása alapvető jogát sértette – választása szerint – panasszal fordulhat az intézkedést foganatosító rendőri szervhez, vagy kérheti, hogy panaszát az országos rendőrfőkapitány, valamint a főigazgatók a Testület által lefolytatott vizsgálatot követően bírálják el.

Az idézett rendelkezés szerint a Testület eljárását – akár személyesen, akár képviselő útján – csak az kezdeményezheti, akit a rendőri intézkedés érintett, ezért a Testületnek vizsgálnia kell, hogy a panasz az arra jogosulttól származik-e.

Ennek érdekében az elektronikus úton benyújtott panaszok esetén – Ügyrendjének 7. § (2) bekezdés b) pontja alapján – a Testület felhívhatja a panaszost, hogy a panaszát postai úton, aláírásával erősítse meg.

Jelen ügyben az előadó testületi tag 2012. november 12-én kelt levelében felhívta a panaszos figyelmét arra, hogy a Testület vizsgálatát csak abban az esetben kezdheti meg, ha a panaszos aláírásával is megerősített dokumentumban kéri ügyének elbírálását.

A tájékoztató levelet a panaszos hozzátartozója – a Testülethez visszaérkezett tértivevény tanúsága szerint – 2012. november 16-án kézhez vette, azonban az azóta eltelt időszakban a panaszostól nem érkezett a Testülethez válaszlevél, amelyben saját aláírásával megerősítve is kérte volna a Testület eljárását.

Erre tekintettel a Testület, Ügyrendjének 7. § (2) bekezdés b) pontja és az Rtv. idézett szakasza alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntött, és a panaszt elutasította.

Budapest, 2012. december 19.

Dr. Juhász Imre
elnök

Dr. Kozma Ákos
elnökhelyettes

Fráterné dr. Ferenczy Nóra
testületi tag

Dr. Féja András
testületi tag

Dr. Kádár András Kristóf
előadó testületi tag

FÜGGETLEN RENDÉSZETI PANASZTESTÜLET