



FÜGGETLEN RENDÉSZETI PANASZTESTÜLET

☒: 1358 Budapest, Széchenyi rakpart 19.

☎: 441-6501

Ügyszám: FRP/709/2012/Pan.

A Független Rendészeti Panasztestület

320/2012. (IX. 26.) számú

állásfoglalása

A Független Rendészeti Panasztestület (a továbbiakban: Testület) panaszos¹ 2012. augusztus 24-én előterjesztett **panaszát** a 2012. szeptember 26-án – dr. Kádár András Kristóf testületi tag távollétében – megtartott zárt ülésén hozott döntése alapján

e l u t a s í t j a .

A Testület felhívása ellenére a panaszos beadványát aláírásával nem erősítette meg.

A Testület állásfoglalása ellen jogorvoslatnak helye nincs.

Indokolás

A panaszos 2012. augusztus 24-én elektronikus úton terjesztette elő a panaszbeadványát.

I.

A panaszos beadványában előadta, hogy 2012. augusztus 23-án személyazonosságuk igazolásának mellőzése mellett megjelent két személy, akik a Nemzeti Védelmi Szolgálat tagjainak mondták magukat. Előző nap is keresték a panaszost és akkor a panaszos édesanyjával beszéltek, de mivel ő rosszul lát nem tudta megmondani, hogy milyen név volt a két személy által felmutatott igazolványokba írva. A panaszost valamilyen gyermek miatt keresték, akinek állítólag a panaszos a vérszerinti apja, és akit az anyja eltitkolt előle, és tizenegy évvel korábban örökbe adta. Közölték a panaszossal azt is, hogy ha nem fejezi be a megyei rendőrfőkapitány fenyegetését, akkor majd elveszik a kedvét a hasonlóktól. A panaszos egyébként ismeri a miskolci rendőrség módszereit, már több alkalommal vették őrizetbe, és hamis tanúkkal megpróbálták börtönbe záratni. A fenyegetést a panaszos édesanyja is hallotta, aki az ajtó mögött állt.

¹ Az Rtv. 93/A. § (8) bekezdése értelmében a panaszos személyes adatait töröltük.

A panaszos 2012. augusztus 24-én 5 óra 45 perckor hívta a 107-es segélykérő számot, illetve 5 óra 47 perckor hívta a 112-es számot, azért hogy megtudja, hogy kik voltak a nála járó személyek, de a telefonkezelő nem volt hajlandó felvilágosítást adni, azt „hazudta” a panaszosnak, hogy nem tudja, kik kereshették a panaszost.

Mindezek alapján kérte a Testület vizsgálatát.

II.

A Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény (a továbbiakban: Rtv.) 92. §-ának (1) bekezdése szerint: akinek az Rtv. IV., V. és VI. fejezetében meghatározott kötelezettség megsértése, a rendőri intézkedés, annak elmulasztása, a kényszerítő eszköz alkalmazása alapvető jogát sértette – választása szerint – panasszal fordulhat az intézkedést foganatosító rendőri szervhez, vagy kérheti, hogy panaszát az országos rendőrfőkapitány, valamint a főigazgatók a Testület által lefolytatott vizsgálatot követően bírálják el.

Az idézett rendelkezés szerint a Testület eljárását – akár személyesen, akár képviselő útján – csak az kezdeményezheti, akit a rendőri intézkedés érintett, ezért a Testületnek vizsgálnia kell, hogy a panasz az arra jogosulttól származik-e.

Ennek érdekében – a Testület Ügyrendjének 7. § (2) bekezdés b) pontja alapján – az elektronikus úton benyújtott panaszok esetén a Testület felhívhatja a panaszost, hogy a panaszát postai úton, aláírásával erősítse meg.

Jelen ügyben az előadó testületi tag 2012. augusztus 29-én kelt levelében – 15 napos határidő tűzése mellett – felhívta a panaszos figyelmét arra, hogy a Testület vizsgálatát csak abban az esetben kezddheti meg, ha aláírásával is megerősített dokumentumban kéri ügyének elbírálását.

A visszaérkezett tértivevény tanúsága szerint a tájékoztató levelet a panaszos édesanyja vette át 2012. augusztus 31-én.

A levél kézbesítése óta eltelt időszakban a panaszostól nem érkezett a Testülethez olyan válaszlevél, amelyben saját aláírásával megerősítve is kérte volna a Testület eljárását.

Tekintettel arra, hogy az elektronikusan benyújtott panaszbeadványt a panaszos a Testület felhívása ellenére nem erősítette meg, a panasz nem felel meg az Rtv.-ben és a Testület Ügyrendjében meghatározott feltételeknek, ezért a Testület Ügyrendjének 7. § (2) bekezdés b) pontja és az Rtv. fent idézett szakasza alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntött, és a panaszt elutasította.

Budapest, 2012. szeptember 26.

Dr. Juhász Imre
elnök

Dr. Kozma Ákos
elnökhelyettes, előadó testületi tag

Fráterné dr. Ferenczy Nóra
testületi tag

Dr. Féja András
testületi tag

FÜGGETLEN RENDÉSZETI PANASZTESTÜLET