



FÜGGETLEN RENDÉSZETI PANASZTESTÜLET

☒: 1358 Budapest, Széchenyi rakpart 19.

☎: 441-6501

Ügyszám: FRPS/762/2011/Pan.

A Független Rendészeti Panasztestület

27/2012. (I. 31.) számú

állásfoglalása

A Független Rendészeti Panasztestület (a továbbiakban: Testület) **panaszos**¹ 2011. december 12-én előterjesztett **panaszát** a 2012. január 31-én megtartott zárt ülésén hozott döntése alapján

e l u t a s í t j a.

A Testület felhívása ellenére a panaszos a beadványát aláírásával nem erősítette meg.

A Testület állásfoglalása ellen jogorvoslatnak helye nincs.

Indokolás

A panaszos a panaszbeadványát elektronikusan terjesztette elő 2011. december 12-én, és kérte a Testülettől annak vizsgálatát.

I.

A panaszos panaszbeadványában előadta, hogy 2011. december 11-én 23 óra 45 perckor hazafelé tartott, amikor a lakhelyétől néhány utcányira, a K. S. úton két rendőrautó jött vele szemben. Mindkettő elment mellette, majd az egyik megfordult és a panaszos után ment, aki ekkor 50 km/h sebességgel közlekedett. A rendőr semmilyen megkülönböztető vagy fény-, vagy hangjelzést nem használt. A rendőrautó akkor érte utol a panaszost, amikor ő leparkolt a háza elé, tehát szerinte a rendőrautó biztosan a megengedett sebességet túllépve közlekedett. A panaszos kiszállt a kocsiból, és köszönt. A három rendőrből csupán egy reagált erre és köszönt. Az intézkedő járőr első mondata az volt, hogy „személyi okmányokat kérek”. Ez rendőri fellépés a panaszos álláspontja szerint nem felelt meg a jogszabályi előírásoknak. A panaszos átadta az iratait, amit a rendőr megnézett, de nem ellenőrizte le semmilyen nyilvántartásban, majd visszaadta és annyit mondott csupán, hogy „Jó éjszakát”. Ezután a rendőrök beszálltak a kocsiba és köszönés nélkül elhajtottak. A panaszos az egész intézkedés felvette a telefonjával.

A panaszos mindezek alapján kérte a Testület vizsgálatát.

¹ Az Rtv. 93/A. § (8) bekezdése értelmében a panaszos személyes adatait töröltük.

II.

A Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény (a továbbiakban: Rtv.) 92. §-ának (1) bekezdése szerint az, akinek az Rtv. IV., V. és VI. fejezetében meghatározott kötelezettség megsértése, a rendőri intézkedés, annak elmulasztása, a kényszerítő eszköz alkalmazása alapvető jogát sértette – választása szerint – panasszal fordulhat az intézkedést fogantatosító rendőri szervhez, vagy kérheti, hogy panaszát az országos rendőrfőkapitány, valamint a főigazgatók a Testület által lefolytatott vizsgálatot követően bírálják el.

Az idézett rendelkezés szerint a Testület eljárását – akár személyesen, akár képviselő útján – csak az kezdeményezheti, akit a rendőri intézkedés érintett, ezért a Testületnek vizsgálnia kell, hogy a panasz az arra jogosulttól származik-e.

Ennek érdekében – a Testület Ügyrendjének 7. § (2) bekezdés b) pontja alapján – az elektronikus úton benyújtott panaszok esetén a titkárság felhívhatja a panaszost, hogy panaszát postai úton, aláírásával erősítse meg.

Jelen ügyben a titkárság 2011. december 23-án postai úton kézbesített levélben felhívta a panaszos figyelmét, hogy a Testület vizsgálatát csak abban az esetben kezdheti meg, ha ő külön, írásban – aláírásával megerősítve – is kéri ügyének elbírálását.

A visszaérkezett tértivevény tanúsága szerint a küldemény a második kézbesítési kísérletet követően, 2011. január 13-án nem kereste jelzéssel érkezett vissza a panaszos címéről.

Tekintettel arra, hogy az elektronikusan benyújtott panaszbeadványt a panaszos a Testület felhívása ellenére aláírásával nem erősítette meg, így a panasz nem felel meg az Rtv.-ben és a Testület Ügyrendjében meghatározott feltételeknek.

III.

Mindezekre tekintettel a Testület az Rtv. 92. §-ának (1) bekezdése, valamint az Ügyrendje alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntött, és a panaszt elutasította.

Budapest, 2012. január 31.

Dr. Juhász Imre
elnök

Dr. Kozma Ákos
elnökhelyettes, előadó testületi tag

Fráterné dr. Ferenczy Nóra
testületi tag

Dr. Féja András

Dr. Kádár András Kristóf

testületi tag

testületi tag

FÜGGETLEN RENDÉSZETI PANASZTESTÜLET