



FÜGGETLEN RENDÉSZETI PANASZTESTÜLET

☒: 1358 Budapest, Széchenyi rakpart 19.

☎: 441-6501

Ügyszám: FRP/51/2013/Pan.

A Független Rendészeti Panasztestület

73/2013. (III. 13.) számú

állásfoglalása

A Független Rendészeti Panasztestület (a továbbiakban: Testület) panaszos¹ 2013. január 23-án előterjesztett **panaszát** a 2013. március 13-án – Fráterné dr. Ferenczy Nóra testületi tag távollétében – megtartott zárt ülésén hozott döntése alapján

e l u t a s í t j a .

A Testületnek a panasz elbírálására nincs hatásköre.

A Testület állásfoglalása ellen jogorvoslatnak helye nincs.

Indokolás

I.

A panaszos postai úton terjesztette elő panaszát a Testületnél, abban az alábbiakat adta elő.

2013. január 22-én a rendőrség a panaszost előállította a lakása közeléből, a M.u. 7. szám elől, mivel a panaszos az említett ingatlan udvara előtt járkált, oda benézelt. A panaszos megjegyzi, hogy az adott időben épp a betegszállítót várta, de egy fával megrakott autó egész nap az úttesten állt a közelben.

II.

A Testület a tényállás tisztázása érdekében megkereséssel fordult a panaszos lakóhelye szerint illetékes Gy. városi Rendőrkapitányság vezetőjéhez, és kérte a panaszos által leírt eseményekkel összefüggésben a rendőrségi adatbázisok ellenőrzését és az ügyben releváns iratok rendelkezésre bocsátását.

¹ Az Rtv. 93/A. § (8) bekezdése értelmében a panaszos személyes adatait töröltük.

A rendőrség válaszlevélben arról nyújtott tájékoztatást, hogy a panaszos által megjelölt napon – vagyis 2013. január 22-én – a panaszossal szemben semmilyen rendőrségi intézkedést nem foganatosítottak.

A Testület munkatársa ezt követően telefonon tájékozódott a rendőrségnél, azonban azt az információt kapta, hogy a 2013. január 22-ét közvetlenül megelőző és követő napokon sem foganatosítottak a panaszossal szemben intézkedést.

A Testület tehát nem tudott olyan rendőrségi intézkedést azonosítani, amelyet a panaszos vonatkozásában az általa megjelölt napon, illetve időszakban hajtottak volna végre.

III.

A Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény (a továbbiakban: Rtv.) 92. § (1) bekezdése alapján a Testület hatáskörébe kizárólag azon rendőri intézkedések és mulasztások vizsgálata tartozik, melyek az Rtv. IV., V. és VI. fejezetének alkalmazásával összefüggésben merülnek fel. Ennek megfelelően a Testületnek

- a rendőri tevékenység általános elveinek és szabályainak érvényesülése (különösen: intézkedési kötelezettség, arányosság, azonosíthatóság, segítségnyújtási kötelezettség stb.),

- a rendőri intézkedések vagy azok elmulasztása (különösen: igazoltatás, ruházat-csomag- jármű-átvizsgálás, elfogás, előállítás, közlekedésrendészeti intézkedés stb.),

- a kényszerítő eszközök törvényes alkalmazása (különösen: testi kényszer, bilincs, vegyi eszköz, sokkoló, rendőrbot, lőfegyverhasználat, csapaterő alkalmazása, tömegoszlatás stb.),

tekintetében van hatásköre eljárni és az adott intézkedést, cselekményt, vagy mulasztást vizsgálni abból a szempontból, hogy történt-e alapjogi sérelem.

A fenti rendelkezés értelmében tehát a Testülethez fordulásnak alapfeltétele valamely konkrét rendőri intézkedés vagy mulasztás.

A Testület megkeresésére írt válaszlevelében és a telefonos tájékozódás során a rendőrség – a kapcsolódó nyilvántartások ellenőrzését követően – kifejezetten cáfolta, hogy a panaszolt esetben a panaszossal szemben rendőri intézkedés zajlott volna. Ennek megfelelően nem volt beazonosítható olyan rendőri intézkedés, amely a Testület eljárásának alapját képezhetné.

Mindezek alapján, mivel a Testület vizsgálatának megindítására alkalmas intézkedés a konkrét ügyben nem történt, a Testület az Rtv. 92. § (1) bekezdésében foglaltakra figyelemmel a rendelkező részben foglaltak szerint döntött, és a panaszbeadványt elutasította.

Budapest, 2013. március 13.

Dr. Juhász Imre
elnök

Dr. Kozma Ákos
elnökhelyettes

Dr. Kádár András Kristóf
előadó testületi tag

Dr. Féja András
testületi tag

FÜGGETLEN RENDÉSZETI PANASZTESTÜLET