



FÜGGETLEN RENDÉSZETI PANASZTESTÜLET

☒: 1358 Budapest, Széchenyi rakpart 19.

☎: 441-6501

Ügyszám: FRP/701/2013/Pan.

A Független Rendészeti Panasztestület

311/2013. (XI. 13.) számú

állásfoglalása

A Független Rendészeti Panasztestület (a továbbiakban: Testület) a **panaszos**¹ 2013. szeptember 30-án előterjesztett **panaszát** a 2013. november 13-án – Dr. Kozma Ákos testületi tag távollétében – megtartott zárt ülésén hozott döntése alapján

e l u t a s í t j a .

A Testület megállapítása szerint a panaszt nem az arra jogosult terjesztette elő.

A Testület állásfoglalása ellen jogorvoslatnak helye nincs.

Indokolás

I.

A panaszos 2013. szeptember 30-án, elektronikus úton küldte meg beadványát, amelyben arról számolt be, hogy 2013. szeptember 30-án 10 óra magasságában férje és kiskorú fia vaslemez hulladékot szállítottak a kiskorú fia által vezetett Hunday típusú gépjárművel, amikor rendőri intézkedésre került sor Ny. város belterületén. A panaszos elmondása szerint ezek esetükben egyre sűrűbben fordulnak elő. Ezt követően beadványát azzal folytatta, hogy a rendőrök a vaslemez hulladék eredetének igazolására szólították fel a férjét és a fiát. A panaszos férje elmondta, hogy honnan származik a vaslemez hulladék, azonban a rendőrök előállították őt és a fiát, és a panaszos férje által megadott címeket közel 2 óra alatt járták be a járőrök, amely során megállapítást nyert, hogy a szállított vaslemez hulladék nem lopott. A panaszos elmondása szerint a rendőrök ezen intézkedése miatt már nem állnak velük szóba, mondván, hogy „utánuk jön a rendőrség, és ez senkinek nem hiányzik”, ráadásul ez már a harmadik eset, amikor a helyi rendőrök így járnak el velük szemben, pedig soha nem fordult elő, hogy bármi olyan dolgot szállítottak volna, amivel nem tudtak volna elszámolni. A panaszos folyamatosan azt érzi, hogy próbálják becsületüket minden erejükkel aláaknázni az

¹ Az Rtv. 93/A. § (8) bekezdése értelmében a panaszos személyes adatait töröltük.

állandó utánuk való érdeklődéssel. A panaszos állítása szerint már egy megélhetési forrásukat teljesen lehetetlenné tették, pedig neki gyerekeit el kell tartania, és ha csak ez a munka van, akkor ezt fogják csinálni, még akkor is, ha ez a helyi rendőrség számára megvetendő dolog, mert mindamellett a rendőrök úgy beszélnek az emberrel, mint a „kapcájukkal”. A kifogásolt intézkedésnél mindössze 60 kg vaslemezről volt szó, és ezért kellett férjének és fiának 2 órát „vendégeskedniük” a rendőrségen annak ellenére, hogy a rendőrök által bejárt útvonalat 15 perc alatt meg lehet tenni.

II.

A Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény (a továbbiakban: Rtv.) 92. § (1) - (3) bekezdései a következőként rendelkeznek.

„Akinak a IV-V. Fejezetben - a 46/A-46/C. § kivételével -, valamint a VI. Fejezetben meghatározott kötelezettség megsértése, a rendőri intézkedés, annak elmulasztása, a kényszerítő eszköz alkalmazása (e fejezet alkalmazásában, a továbbiakban együtt: intézkedés) alapvető jogát sértette, választása szerint

a) panasszal fordulhat az intézkedést foganatosító rendőri szervhez vagy

b) kérheti, hogy - amennyiben a panasz elintézése nem tartozik más eljárás hatálya alá - panaszát a Testület által lefolytatott vizsgálatot követően, az érintett rendőri szerv kilététől függően

ba) az országos rendőrfőkapitány,

bb) a belső bűnmegelőzési és bűnfelderítési feladatokat ellátó szerv főigazgatója vagy

bc) a terrorizmust elhárító szerv főigazgatója bírálja el.

(2) Akinak az intézkedés jogát vagy jogos érdekét érintette, panasszal fordulhat az intézkedést foganatosító rendőri szervhez.

(3) Az (1) és (2) bekezdésben meghatározott esetekben a cselekvőképtelen személy helyett törvényes képviselője jár el, korlátozottan cselekvőképes személy helyett törvényes képviselője vagy meghatalmazottja is eljárhat. A panasz meghatalmazott vagy jogi képviselő útján is előterjeszthető. Jogi képviselőként jogvédelemmel foglalkozó egyesület vagy alapítvány, nemzetiségi önkormányzat, jogi oktatást végző egyetem állam- és jogtudományi doktori fokozattal rendelkező egyetemi oktatója is eljárhat.”

Az idézett rendelkezések szerint a Testület eljárását – akár személyesen, akár képviselő útján – csak az a személy kezdeményezheti, akit a rendőri intézkedés érintett (illetőleg meghatalmazással a panaszos képviselőjében eljáró más személy), ezért a Testületnek vizsgálnia kell, hogy a panasz az arra jogosulttól származik-e.

Ennek érdekében – a Testület Ügyrendjének 7. § (2) bekezdés b) pontja alapján – az elektronikus úton benyújtott panaszok esetén a Testület felhívhatja a panaszost, hogy a panaszát postai úton, aláírásával erősítse meg.

Jelen ügyben a Testület 2013. október 2. napján kelt levelében fordult a panaszoshoz, amelyben hiánypótlásra felhívva tájékoztatta arról, hogy a Testület csak annak a kérelme alapján járhat el, akit a rendőri intézkedés, vagy mulasztás érintett és egyúttal felhívta a panaszos figyelmét, hogy a Testület vizsgálatát csak abban az esetben kezdeni meg, ha a férje és a fia külön, írásban – aláírásával megerősítve – is kéri ügyének elbírálását. E mellett tájékoztatta a panaszost a Testület hatásköréről, a meghatalmazással történő eljárás rendjéről, valamint arról, hogy amennyiben fia a 14. életévet nem töltötte be, úgy törvényes képviselője járhat el helyette a panaszügyében – meghatalmazás nélkül –. Az előadó testületi tag a levélben a panaszos figyelmét arra is felhívta, hogy amennyiben a felhívásban megjelölt

határidőn belül a beadvány hiányosságát nem pótolja, úgy panaszát a Testület elutasítja. A tájékoztató levelet a visszaérkezett térítvevény tanúsága szerint 2013. október 14-én vette át a panaszos, az azóta eltelt időszakban azonban nem küldött a képviseletre vonatkozó meghatalmazást, vagy a férje, illetve fia által aláírt panasz egy példányát sem juttatta el a Testülethez .

III.

A Testület a fentiekre figyelemmel, az Rtv. idézett szakasza alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntött, és a panaszt elutasította.

Budapest, 2013. november 13.

Dr. Féja András
testületi tag

Fráterné dr. Ferenczy Nóra
előadó testületi tag

Dr. Kádár András Kristóf
testületi tag